



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

DIGI ESSA 4 SCHOOLS

DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
PROJECT

SÜREKLİ OKUL GELİŞİMİ İÇİN ETKİLİ DİJİTAL ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

Koordinasyon: Lizbon Üniversitesi Eğitim Enstitüsü

Joana Viana
Marta Almeida
Nuno Dorotea

17 Temmuz 2023



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

U LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA

UNIVERSITAT
JAUME I



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Rapor, IE-ULisboa ekibinin koordinasyonunda, 2. İş Paketi - Sürekli Okul Gelişimi İçin Etkili Dijital Okul Öz Değerlendirme Raporu Hazırlama kapsamında tüm ortakların işbirliği ile hazırlanmıştır. Bu nedenle, bu rapor konsorsiyum tarafından projenin başlangıcında Temmuz 2023'e kadar yürütülen çalışmanın sonucudur:

Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı (Türkiye) - Harun Göncü

Ankara Millî Eğitim Müdürlüğü (Türkiye)-Zeynep Bediz Oyar

Scolar Judetean Prahova (Romanya) - Aurel Graur

EduXprss İşbirliği U.A. (Hollanda) - Boudewijn Velzen, Karen Kooten

Universitat Jaume I de Castellon (İspanya) – Inmaculada Remolar

Hacettepe Üniversitesi (Türkiye) – Arif Altun

Università Degli Studi di Firenze (Italy) – Davide Capperucci



ANKARA
MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ



HACETTEPE
ÜNİVERSİTESİ



ISJ
PRAHOVA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



UNIVERSIDADE
DE LISBOA



UNIVERSITAT
JAUME I

İçindekiler

Giriş	5
1. Öz Değerlendirme Derken Neyi Kastediyoruz?	8
2. Altı Avrupa Ülkesinde Saha Araştırmasının ve İhtiyaç Analizinin Sonuçları: İyi Uygulama Örnekleri	12
2.1 Literatür taraması	12
2.1.1 Derlem bileşimi	12
2.1.2 Okul öz değerlendirmesi (özellikler)	14
2.1.3. Okul Öz Değerlendirme Ekibi ve Süreç Dinamikleri	21
2.1.4. Öz-Değerlendirmeye Tabi Olan Hususlar	35
2.1.5. Ulusal Sistem Özellikleri	48
2.1.6 Okul Öz Değerlendirmesi – Dijital Kullanımı	49
2.2 İhtiyaç Analizi	51
2.2.1 Okul Öz Değerlendirmesine Katılım	51
2.2.2 Etkili Bir Okul Öz Değerlendirmesinden Beklentiler (ESSA)	52
3. Dijital Teknolojilere Dayalı Öz Değerlendirme Yapmak	54
4. Etkili Bir Dijital Öz Değerlendirme Modeli İçin İlkeler	55
4.1. Bağlamsallaştırılmış	55
4.2 Kullanışlı	55
4.3 Yansıtıcı/Dönüştürücü	55
4.4 Katılımcı ve kapsayıcı	55
4.5 Şeffaf	55
4.6 Etik	55
4.7 Döngüsel	55
4.8. Uygulanabilir	56
4.9. Sürdürülebilir	56
4.10. Değerlendirilebilir	56
5. Alanlar	57
6. Okul Gelişim Planları ve İzleme	58
6.1 iyileştirme için Planlama	59
6.2 Yakınlaştırma	62



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

7. Etkili Bir Dijital Öz Değerlendirme Modeli Tasarımı	65
7.1. Veritabanını tasarlamak	65
7.2 KA (Kullanıcı Arayüzü) Tasarlamak	65
7.3 Prototipleme	65
7.4 Uygulamayı Kodlamak ve Kullanmak	66
7.5 Analiz ve Raporlama Bölümünün Tasarlanması	66
Kaynakça	71
Ekler	73
Ek 4: Alanlar ve Göstergeler	74



ANKARA
İL MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

U LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA



UNIVERSITAT
JAUME I

Giriş

Bu rapor, Sürdürülebilir Okul Gelişimi İçin Dijital Etkili Okul Öz Değerlendirmesi projesi (Kısaltma: DIGI ESSA 4 SCHOOLS) kapsamında hazırlanmıştır. Bu bir Erasmus+ Ana Eylem 2 – Okul eğitiminde işbirliği ortaklığı projesidir (31.12.2022 – 30.12.2024) [Proje Numarası: 2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735]. İtalya, Hollanda, Romanya, İspanya, Türkiye ve Portekiz'den sekiz araştırma ekibiyle yürütülen proje, Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı koordinasyonunda geliştirildi.

Rapor, IE-ULisboa ekibinin koordinasyonunda, 2. İş Paketi - Sürekli Okul Gelişimi İçin Etkili Dijital Okul Öz Değerlendirme Raporu Hazırlama kapsamında tüm ortakların işbirliği ile hazırlanmıştır. Bu nedenle, projenin başlangıcından Temmuz 2023'e kadar; Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı (Türkiye), Ankara Milli Eğitim Müdürlüğü (Türkiye), Instituto de Educação da Universidade de Lisboa (IE-ULisboa) (Portekiz), Scolar Judetean Prahova (Romanya), EduXprss Coöperatie U.A. (Hollanda), Universitat Jaume I de Castellon (İspanya), Hacettepe Üniversitesi (Türkiye), Università Degli Studi di Firenze (İtalya) konsorsiyumu tarafından yürütülen çalışmanın sonucudur.

Rapor, DIGIESSA 4 SCHOOLS projesi ile okul gelişiminde sürekliliğin sağlanmasına yönelik temelleri belirleyen ilk teklifle tamamen uyumludur. Bu nedenle bu rapor, okuldaki eğitim-öğretim süreçlerinin kalite standartlarına göre değerlendirilmesinin mümkün olduğunu, okulla ilgili tüm paydaşların (dezavantajlı öğrenciler dahil) öz değerlendirmeye katılabileceğini, dış değerlendirme ile uyumlu olduğunu ve değerlendirmenin dijital araçlar aracılığıyla yapılabileceğini kanıtlamaktadır. Projedeki temel çıktılardan biri olarak hazırlanan bu rapor, sonuçların okul gelişimine yönelik çözümler oluşturmak için kullanılacağı etkili bir dijital öz-değerlendirme modeli geliştirmesine zemin hazırlamaktadır.

Bu sayede projedeki ortak ülkelerde ve AB ülkelerinde dijital öz değerlendirme ve okul geliştirme uygulamalarını tanımlayarak, güçlü ve zayıf yönlerini ortaya çıkararak tüm ihtiyaçlara cevap verecek bir modelin altyapısını oluşturma amacı büyük ölçüde gerçekleştirilmiştir. Rapor, konsorsiyumun aşağıda belirtilen Öğrenme-Öğretme-Eğitim Faaliyetleri (LTT) aracılığıyla yoğun bir şekilde yürüttüğü çalışmaları da yansıtmaktadır:

Ltt1'de- Ortak Ülkelerde ve AB Boyutunda Mevcut Öz Değerlendirme Uygulamalarını Öğrenme (Lizbon, Portekiz) (Mayıs 2023)

Ltt2'de - Dijital Etkili Okul Öz Değerlendirme Araç Seti Geliştirme Eğitimi (Floransa, İtalya) (Haziran 2023)

Aynı şekilde rapor, ortak ülkelerin her biri tarafından halihazırda uygulanan/gerçekleştirilen okulların öz-değerlendirmesindeki en son noktaya işaret eden bir Sistematik Literatür İncelemesine (SLR) (Mart 2023) de dayanmaktadır. Farklı ülkelerde İhtiyaç Analizi Raporları (Nisan 2023) çerçevesinde farklı paydaşlara (Teftiş, Okul Müdürleri, öğretmenler, öğrenciler ve veliler) uygulanan anketler aracılığıyla toplanan ve analiz edilen bilgiler de mevcut raporda seferber edildi.

Rapor tasarımı yedi bölümden oluşmaktadır.

İlk bölüm, Portekiz, İtalya ve Hollanda'dan ekiplerin ortak yansımalarından kaynaklanmaktadır ve konuyla ilgili yazarları dahil ederek öz-değerlendirme kavramını ve bunun okulları iyileştirmedeki önemini açıklığa kavuşturmayı amaçlamaktadır.

Raporun ikinci bölümü Sistematik Literatür Taramasına ve İhtiyaç Analizine dayanmaktadır (daha fazla bilgi için bkz. Ek 1, 2 ve 3). Katılımcı ülkelerdeki temel öz değerlendirme özelliklerine genel bir bakışın yanı sıra, dijital öz değerlendirme de dahil olmak üzere çeşitli aktörlerin bunun önemine ilişkin algılarını kapsar.

Üçüncü bölüm, öz-değerlendirme prosedürlerinde teknolojinin önemine ve dijital platformların ve araçların eğitim kurumlarının öz-değerlendirmesini nasıl geliştirebileceğine ve değer sağlayabileceğine odaklanmaktadır ve Portekizli ve Türk akademik ekiplerin ortak ürünüdür.

Dördüncü bölüm, etkili bir dijital öz-değerlendirme çerçevesi geliştirmek için gerekli olan temel ilkeleri ana hatlarıyla belirtmek için İtalyanların işbirliğiyle Portekizli akademisyenlerin uzmanlığından yararlanıyor. Bu ilkeler, aşağıdaki özelliklere öncelik verecek olan DIGIESSA 4 SCHOOL çerçevesinin temelini oluşturacaktır: Bağlamsal Uygunluk; Yarar; Yansıtıcılık; Katılım ve Kapsayıcılık; Şeffaflık; Etik; Döngüsel Yaklaşım; Fizibilite; Sürdürülebilirlik; Ulaşılabilirlik.

Raporun beşinci bölümü, Konsorsiyumun dijital öz değerlendirme aracının kapsayabileceği alanların (ve alt alanların) bir özetini (ayrıntılı bilgi için Ek 4'e bakınız) sunmaktadır. Bunlar, okul liderlerinin kurumlarını çeşitli bakış açılarından anlamalarına yardımcı olmayı amaçlamaktadır. DIGI ESSA 4 SCHOOL Projesi'nin sonraki aşamalarında çerçevenin gelişimi ilerledikçe, bu alanlar daha fazla araştırılacak ve iyileştirilecektir.

Altıncı bölüm, Hollanda ekibinin uzmanlığına dayanarak, okul geliştirme planlarının ve öz-değerlendirme bağlamında izlemenin önemini açıklığa kavuşturmuştur. Nihayetinde, herhangi bir öz-değerlendirme çabasının amacı, ilerleme ve okul gelişimi için amaç ve hedefler oluşturmaktır. Ayrıca, öz değerlendirme sonrasında iyileştirme planlarının uygulanması hakkında bilgi vermeyi amaçlamaktadır.

Raporun son bölümü, verimli bir dijital öz-değerlendirme modeli oluşturmaya dahil olan süreçlerin ana hatlarını çizmeye ayrılmıştır. Türk, İspanyol ve Portekizli akademisyenlerin uzmanlıklarından yararlanan bu bölüm, dijital öz değerlendirme aracının proje teklifinde ana hatları çizilen yapısı ve yazılım geliştirme aşamasında izlenecek adımlar hakkında değerli rehberlik sağlar. Ayrıca, projenin sonraki aşamalarında sistemin okullara sunabileceği işlevselliklere ilişkin tartışmalar için bir başlangıç noktası olarak hizmet ederek platform yapısına ilişkin ilk önerileri sunar. Bu nedenle, bu bölüm, raporun sonucu ile projenin sonraki aşamaları arasındaki boşluğu doldurarak, gelecekteki gelişmeler ve tartışmalar için bir plan sağlar.

Son olarak, farklı yazarlar tarafından ve farklı çerçevelerde kullanıldığı şekliyle her bir terimle ilişkili değişen yorumlar ve bağlamsal nüanslar olsa da, pratik nedenlerle bu raporda **self-assessment** ve **self evaluation** kavramlarını birbirinin yerine kullanmaya karar verdiğimiz altı çizilmelidir.

1. Öz Değerlendirme Derken Neyi Kastediyoruz?

Son birkaç on yılda, okul öz değerlendirmesi (SSE), okul performansını belirlemek için yaygın bir yöntem haline geldi. Bu eğilim, kamu kurumlarına yerel düzeyde kendi süreçlerini ve standartlarını geliştirmeleri için daha fazla yetki vermeyi vurgulayan “Yeni Kamu Yönetimi” (YKY) yaklaşımının ortaya çıkmasıyla aynı zamana denk geldi (McNamara, Brown, Gardezi, O'Hara, O'Brien & Skerritt, 2021). YKY'nin temel değerleri (ekonomi, verimlilik, etkililik) yaygın olarak paylaşılsa da, uygulama bir ülkenin siyasi kültürüne göre farklılık gösterebilir (Louis & van Velzen, 2012).

SSE, okul gelişimini desteklemek için kilit bir mekanizmayı temsil eder (Nelson, Ehren & Godfrey, 2015). Son yıllarda çoğu Avrupa ülkesinde okullar, öğrenci çıktıları ve yanıtları okulun kendi bağlamına uygun hale getirme konusunda daha fazla sorumluluğa sahiptir. Okulların kalitelerini belirleyen, garanti eden, koruyan, öğretme-öğrenme sürecini ve okulun performansını iyileştiren bu sorumluluklar, okulların kendi sorumluluğundadır (MacBeath, 1999; Nevo, 1995). Devos ve Verhoeven (2003) bunu "okulun işleyişi hakkında sistematik bilgi toplamak, okulun eğitiminin kalitesiyle ilgili bu bilgileri analiz etmek, yargılamak ve öneriler sağlayan kararlar almak için okul tarafından başlatılan bir süreç" olarak tanımlamaktadır (s. 404).

SSE, okullarda bir kalite geliştirme stratejisinin uygulanmasında ilk adım olarak kabul edilebilir.

Bu:

- i. Teknik konularda dış desteğe başvurabilecek (veya başvuramayacak) şekilde okuldan ekipler ve çeşitli aktörlerle okul içinde gerçekleştirdi;
- ii. Okulun nerede faaliyet gösterdiği, kuruluşun özellikleri, öğretim ve öğretim dışı personel, hedef kitle ve faaliyet gösterdiği bağlam değişkenleri göz önünde bulundurularak bağlamsallaştırıldı ve
- iii. Her okulun eğitim projesine göre geliştirildi.

Öz-değerlendirme süreçlerinde okulla ilgili nicel ve nitel bilgiler (süreçler ve sonuçlar) üretilerek okulun tanılanması sağlanır. Başka bir deyişle, okulun sunduğu eğitim hizmetinin iyileştirilmesine olanak sağlayan, kurumun güçlü ve zayıf yönleri, kritik faktörler ve başarı faktörleri hakkında kendini tanımayı teşvik etme aracıdır. Vanhoof, Van Petegem ve De

Maeyer'e (2009) göre:

“Okullardan, eğitim kalitesini geliştirme ve garanti altına alma sorumluluğunun daha büyük bir kısmını üstlenmeleri isteniyor; bu, diğer görevleri yanı sıra, kendilerinden öz-değerlendirme yapmalarının beklenmesini de içeriyor. Bu, gelecek planları veya vizyonları için bir hareket noktası olarak mevcut işleyişlerini (güçlü ve zayıf yönleri) değerlendirmeleri ve yargıya varmaları gerektiği anlamına gelir” (s.21)

SSE'nin okulları öz-düzenlemeye (kendi kendini düzeltmeye) teşvik etme amacı, MacBeath'in (2005) altını çizdiği araştırma tarafından desteklenmektedir: “Bazı okullar, yüksek derecede öz-farkındalık ve öz-güven ile kendi adlarına konuşabilmektedir. Güçlü yanlarını biliyorlar ve zayıflıklarını kabul edecek kadar güvendeler” (s.1).

Saunders (1999), bir öz-değerlendirme sürecinde iyi uygulamalar olarak anlayabileceğimiz bir dizi yönü vurgular:

“Okul öz-değerlendirmesi: 'demokratik' olmalıdır, yani istişare ve müzakere yoluyla demokratik inançları ve uygulamaları teşvik etmelidir; 'sorumlu' olmalı, yani tüm öğrencilerin öğrenimini, başarısını ve mutluluğunu merkeze almalı; paydaşları, örneğin öğretmenleri, öğrencileri, ebeveynleri dahil etmeli; "kritik bir arkadaşın" katılımına izin vermeli; güvene, ekip çalışmasına, "sahipliğe" ve eğlenceye dayalı olun! – aynı zamanda açık hedefler ve prosedürler üzerinde; verileri analiz etmenin yanı sıra insanların gerçek yaşam deneyimlerini, kazanılmış ilgi alanlarını vb. anlamayı amaçlar; amaçların belirlenmesinden yaygınlaştırılmasına kadar katılımcılarla paylaşılacaktır” (s. 417).

Ayrıca, okulların sorumluluğunda olan öz-değerlendirme aşağıdakileri mümkün kılar: Okul öz-değerlendirmesi: 'demokratik' olmalıdır, yani istişare ve müzakere yoluyla demokratik inançları ve uygulamaları teşvik etmelidir; 'sorumlu' olmalı, yani tüm öğrencilerin öğrenimini, başarısını ve mutluluğunu merkeze almalıdır; paydaşları, örneğin öğretmenler, öğrenciler, ebeveynleri dahil etmeli; "kritik bir arkadaşın" katılımına izin vermeli; güvene, ekip çalışmasına, "sahiplenmeye" ve eğlenceye dayalı olmalı! – aynı zamanda açık hedefler ve prosedürler üzerinde; verileri analiz etmenin yanı sıra insanların gerçek yaşam deneyimlerini, kazanılmış ilgi alanlarını vb. anlamayı amaçlamalı; amaçların belirlenmesinden yaygınlaştırılmasına kadar katılımcılarla paylaşılmalıdır (s. 417).

Ayrıca, okulların sorumluluğu altında, öz-değerlendirme, dış değerlendirme rolünü (çoğu

Avrupa ülkesinde teftiş servisleri tarafından gerçekleştirilir) hükümetin eğitim sisteminin hedefleri üzerinde stratejik kontrolü sürdürmekten sorumlu olmasıyla tamamlamayı mümkün kılar, okul sonuçlarına ilişkin standartlara, hedeflere ve kriterlere dayalıdır (Hofman, Dijkstra & Hofman, 2009). Benzer şekilde, eğitim müfettişlikleri, okulların izlenmesi için yasal, usule ilişkin ve destekleyici çerçeveler oluşturarak okulun kendi kendini değerlendirmesini kolaylaştırmak için adımlar atmıştır. Bu önlemler, okulların Okul Öz Değerlendirme (SSE) sürecini etkili ve verimli bir şekilde yürütebilmelerini sağlamayı amaçlamaktadır.

Teftiş kurulunun bakış açısından, 'teftiş' ve 'değerlendirme'yi ayırt etmek faydalı olabilir. MacBeath (2005) farklılıkları şu şekilde karşılaştırır:

(Öz) denetim	(Öz) değerlendirme
Yukarıdan aşağıya	Aşağıdan yukarıya
Tek seferlik bir olay	Sürekli
Bir anlık görüntü sağlar	Gelişen bir resim sunar
Zaman alıcı	Zaman kazandıran
Hesap verebilirlik odaklı	İyileştirme odaklı
Katı bir çerçeveye dayalı	Esnek ve spontane
Mevcut önceden belirlenmiş kriterleri kullanır	İlgili kriterleri oluşturur
Öğretme ve öğrenmeyi azaltabilir	Öğretme ve öğrenmeyi geliştirir
Risklerden kaçınır	Risk alır

Bir okul için müfettiş veya okul yönetim kurulu araştırmalarının doğasının ne olacağı konusunda net olmak önemli olacaktır. Teftiş gerekli olabilir, ancak nadiren okul gelişimini tetikler.

İki değerlendirme süreci - dış değerlendirme ve öz değerlendirme - karşılıklı bağımlılık ve denge ilişkisi kurarak aynı politikanın iki tarafı olarak işlev görür. Ayrıca SSE, "geleneksel teftiş biçimlerine göre okul değerlendirmesine daha hafif ve daha yumuşak bir yaklaşım olarak değerlendirilebilir, SSE ağırlıklı olarak iyileştirme amacıyla kullanılıyormuş gibi sunulur" (McNamara, Skerritt, O'Hara, O'Brien & Brown, 2022) , s.159).

Temelde, öz-değerlendirme, değişim için karar vermeyi yönlendirmek için tavsiyeler üretmeyi amaçlar. Chapman ve Sammons'ın (2013, s. 6) öne sürdüğü gibi: “Öğretmenler ve okul liderleri, değişimin kilit aktörleridir. Okulun gelişimi için bir itici güç olarak sorgulamanın ve okul öz-değerlendirmesinin önemini burada görüyoruz.” Bu süreç, bu kararları alacak uygun tarafların okul liderleri, öğretmenler, veliler ve öğrenciler gibi iç paydaşlar olduğu inancı üzerine kuruludur. Ancak, sonuçlar kendileri için konuşmuyor. Verilerin analize ve yansıtmaya tabi tutulması gerekir. Bu amaçla, teşhis edilen sorunların temel nedenlerini belirlemek ve ele almak, açık ve ölçülebilir hedefler belirlemek, kanıtlara dayalı etkin stratejiler ve politikalar dahil etmek ve uygulama ilerlemesini sürekli olarak izlemek ve değerlendirmek iyileştirme planları için çok önemlidir (iyileştirme planları hakkında 6. bölüme bakınız).

SSE, okul ihtiyaçlarının teşhisi, içgörü ve anlayışın ardından iyileştirme ve gözden geçirme için eyleme geçme yaklaşımıdır. SSE'den kaynaklanan iyileştirmeler çeşitli alanlarda bulunabilir:

- Okul kalitesi ve iyileştirme niyetleri üzerine düşünme: SSE süreci, öğretmenlerin, özellikle karar verme sürecine dahil olduklarında, kendi sınıflarının ötesinde bir bakış açısı geliştirmelerine olanak tanır.
- Artan mesleki öğrenme, gözden geçirilmiş içerik veya müfredat organizasyonu ve öğrenci grupları için hedeflenen destek gibi her okuldaki önceliklere göre okul gelişimine etkisi.
- Öğretmenin öğretim uygulamaları ve pedagojik alan bilgisi üzerindeki etkisi.
- Öğrenci başarısı ve gelişmiş planlama üzerindeki etkisi,
- Öğrencilerin sosyal-duygusal öğrenmelerine ve esenliklerine fayda sağlayan güvenli öğrenme ortamları gibi alanlardaki gelişmeler gibi akademik olmayan sonuçlar üzerindeki etkisi olabilir (Vazquez & Gairin, 2014).

2. Altı Avrupa Ülkesinde Saha Araştırmasının ve İhtiyaç Analizinin Sonuçları: İyi Uygulama Örnekleri

2.1 Literatür taraması

2.1.1 Derlem bileşimi

Ülke	Belge sayısı	Zaman dilimi	Belge türü (ör. makaleler, raporlar, tezler...)
İtalya	25	2013-2022	Editörlü kitap bölümleri, akademik makaleler, ulusal yönetmelik, araştırma raporları, çalışma raporu, kitap, ulusal yönergeler, doktora tezi.
Hollanda	18	1979 -2022	9 akademik makale; 5 kitap; 4 rapor; 4 yasal metin
Portekiz	191	1986 – feb 2023	30 doktora tezi; 71 ustalık eser; 30 bilimsel makale; 20 kitap ve bölüm İdari/teknik bağlamda 40 belge (IGE/IGEC)(Eğitim Teftişi tarafından hazırlanan öz-değerlendirme/değerlendirme belgeleri.)
Romanya	29	2011-2023	5 Akademik makale; 15 Ulusal Rapor; 2 Proje Raporları; 3 Yüksek Lisans Tezi; 4 Mevzuat
İspanya	13	2018 - 2023	Makaleler; tezler; rapor
Türkiye	22	2013 - 2023	Makaleler; tezler; kitap bölümü; ulusal kılavuz; raporlar.

Aşağıda, incelenen bazı bağlamların bazı daha belirli yönlerini bir tabloda sunuyoruz:

Ülke	Gözlemler
İtalya	Literatür taraması, 2013 ulusal yönetmeliğinin eklendiği 2015 yılından başlamaktadır. İtalya’da, Eğitim ve Öğretim Sisteminin Ulusal Değerlendirme Sistemi (S.N.V.), eğitim sisteminin verimliliğini ve etkililiğini değerlendiren organdır. Değerlendirme sistemi, 28 Mart 2013 tarih ve 80 (DPR 80/2013) sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile başlar. “Eğitim ve öğretimde ulusal değerlendirme sistemine ilişkin yönetmelikler”. Ulusal değerlendirme sisteminin uygulanmasının ilk üç yılı 2014-2015 öğretim yılında başlamıştır. Yönetmelikler, İtalyan ulusal eğitim ve öğretim sistemine ait tüm okul seviyelerine ve okul türlerine atıfta bulunmaktadır.
Portekiz	Literatür Taraması 1986’da başlar çünkü bu, Temel Kanun’un (LBSE) yayınlandığı zamandır. İlk deneyimler 1990’larda yaşandı. 2002 yılında okul değerlendirme yasası çıkarıldı. Okul değerlendirme programı 2006’da başladı ve sistematik olarak yürütülüyor, şimdi dördüncü aşamasında.
Romanya	Literatür taraması akademik dergilere, ulusal raporlara, proje raporlarına ve yüksek lisans ve doktora tezlerine dayandırılmıştır. Arama son 5 yıla yöneliktir. Ülkede son zamanlarda yapılan çalışmalarda önemli bir eksiklik vardı. 15 ulusal rapor, 5 akademik makale, 2 proje raporu ve 3 yüksek lisans/doktora tezi olmak üzere toplam 25 kaynak incelenmiştir. Kaynakların çoğu ulusal raporlardı.
İspanya	İspanyol eğitim sistemi, eğitim sorumluluklarının büyük çoğunluğunun Özerk Hükümetlere ait olduğu dikkate değer bir ademi merkezilik ile karakterize edilir. Bu nedenle inceleme ve rapor, Jaume I Üniversitesi’nin bulunduğu yer olduğu için özellikle Valensiya Topluluğuna odaklanmaktadır.
Türkiye	Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü 05.11.2009 tarihli genelge ile “İlköğretim Standartları (İKS)”nı yayınlamıştır (MEB, 2010). Milli Eğitim Bakanlığı Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü, 2015 yılında Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarında öz değerlendirmeyi uygulamaya koymak için Öz Değerlendirme Uygulama Kılavuzunu yayınlamıştır (MEB, 2016). Ayrıca, Ankara İl Müdürlüğü, okulların/kurumların durumunun objektif analizi için kendi sistemini oluşturmuştur. Bu nedenle ilerleyen sayfalarda 3 farklı öz değerlendirme uygulaması anlatılacaktır.

2.1.2 Okul öz değerlendirmesi (özellikler)

Ülke	Zorunlu EVET/HAYIR	Ana Hedefler	Dış değerlendirme ile ilişki EVET/HAYIR	Sıklık	Eşsiz öz değerlendirme modeli EVET/HAYIR
İtalya	Evet	Eğitim kurumlarının öz-değerlendirmesi, amacı eğitim sağlama ve öğrenmenin kalitesini iyileştirmek olan Ulusal Değerlendirme Sisteminin ilk aşamasını oluşturur. Özellikle, Öz-değerlendirme raporunun (RAV) amacı, hem kısa hem de uzun vadede yeni hedefler planlamak amacıyla işleyişinin bir analizi yoluyla okulun bir temsilini sağlamaktır. Daha işlevsel bir anlamda, iyileştirme planının yönelmesi gereken kalkınma önceliklerini belirlemenin temelidir.	Evet Öz değerlendirme ve dış değerlendirme hem öz değerlendirme sürecindeki okullar hem de dış değerlendirme aşamasındaki değerlendiriciler için, değerlendirilmekte olan okul kalitesinin farklı boyutlarını temsil eden ve gözlemlenecek ve değerlendirilecek yönleri belirleyen aynı referans çerçevesini paylaşır. Tüm okullar dış değerlendirmeye tabi değildir. Dış değerlendirmeden geçen okullar rastgele bir örnekleme prosedürü ile belirlenir.	Her üç yılda bir. Ancak eğitim kurumlarının stratejik belgelerinin yıllık olarak güncellenmesi planlanmaktadır.	Evet Bununla birlikte, aşırı kısaltmalar veya basitleştirmeler olmaksızın her bir gerçekliğin özgüllüğünü kavramak için okulların eklemelerine açık olan ulusal bir format mevcuttur.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Hollanda	Evet	<p>Yönetim kurulu, okul liderlerinin okulda kaliteyi yönetme sorumluluklarını şekillendirdiği okullardaki eğitim kalitesinin denetlenmesinden sorumludur. Teftiş kurulunun varsayımı, iç denetimin kurulların eğitim konusundaki sorumluluğuyla uyumlu olduğu yönündedir.</p> <p>Müfettişlik, okul kurullarının ve okulların temel kalitesini izler. Daha iyi eğitimi teşvik etmeyi amaçlar. Her kurul için orantılı olarak dış denetimin yoğunluğunu belirler ve okul yönetim kurulu ve okullarının örgütsel özelliklerini ve bağlamla ilgili koşullarını dikkate alır.</p> <p>Okul liderleri, okul ekipleriyle işbirliği içinde her dört yılda bir kanunun gerektirdiği şekilde bir okul planı geliştirir. Bir okul planı, (okul tarafından gerçekleştirilen) bir SWOT (Güç Zayıflıklar Fırsatlar ve Tehdit) analizine dayalıdır ve okulun önümüzdeki dört yıl içinde hangi iyileştirmeleri gerçekleştirmeyi amaçladığını açıklar.</p>	Evet	<p>Okul kurulu her yıl müfettişliği bilgilendirir.</p> <p>Teftiş kurulu her dört yılda bir, kurulların okullardaki eğitimin kalitesi, mali yönetim ve yönetim kurulunun bunu nasıl yönettiği konusunda içgörü sahibi olup olmadığını inceler. Okullar her yıl kurulu bilgilendirir</p>	Evet
----------	-------------	---	-------------	---	-------------

Portekiz	Evet	Değişimi / gelişmeyi teşvik etmek (değişimin tetikleyicisi ve okul gelişiminin destekleyicisi olarak SSE)	Evet	Öz-değerlendirme her okula göre değişir. Harici her 4 yılda bir	Hayır
		<ul style="list-style-type: none">• Bilgi sistemlerinin uygulanması yoluyla okulu tanımak• Okulların kalitesini izlemek ve garanti altına almak• Hesap verebilirlik işlevine sahip olmak: büyüyen özerkliğin doğasında var olan daha büyük sorumluluktan kaynaklanan• Okul düzeyinde karar verme sürecini bilgilendirmek• Yansıtıcı uygulamalar yoluyla örgütsel öğrenmeyi teşvik etmek.			
Romanya	Evet	<ul style="list-style-type: none">• Tüm personel (öğretim kadrosu, yardımcı öğretim kadrosu, öğretim dışı personel), çocuklar ve ebeveynler arasında bir kalite kültürü ve zihniyeti geliştirmek. Öğrencilerin bilgi ve ilgi alanlarına yönelik kapsamlı bir teşhis yapmak.• Öğrenme sürecini geliştirmek ve aktif-katılımcı bir sürece dönüştürmek.• Standartlara ulaşılmasını takip	Evet	Yıllık	Evet



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

		<p>ederek eğitim süreci kalitesinin izlenmesi ve öz değerlendirilmesi.</p> <ul style="list-style-type: none">• Öğretim kadrosunun mesleki gelişimi, kurumsal yönetimin iyileştirilmesi ve ortaklık kültürünün geliştirilmesi.• Okulun kurumsal kapasitesinin oluşturulması.			
İspanya	Hayır	<p>Yasaya göre:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kullanıcıların alınan hizmetten ve karşılanan ihtiyaçlardan memnuniyet derecesini ölçmek.• Bir kalite yönetim sisteminin uygulanması, eğitim merkezlerinin, kendilerinde gerçekleşen süreçlerde yer alan tüm tarafların (öğretmenler, öğrenciler, personel yönetimi ve hizmetleri, aileler, işbirliği yapan şirketler, eğitim yönetimi), ihtiyaç ve beklentilerini karşılamak amacıyla faaliyetlerini düzenlemesine olanak sağlayacak ve sundukları hizmetin kalitesini sürekli iyileştirmektir.	Hayır, ancak izin verilir	Hiçbir şey belirtilmedi	Hayır



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

İlköğretim Kurumları Standartları (İKS)					
Türkiye	Tüm ilköğretim kurumların da zorunluymdu.	Kurumların eğitim ve öğretim hizmetlerinin belirli bir kalitede veriliş verilmediğı konusunda kendilerini değerlendirebilmeleri için Kurumsal Standartlar Sistemi hazirlanmiştir. Bu doğrultuda Kurumsal Standartlar Sistemi, okul ölçeğinde yapılacak öz değerlendirme ile sürekli iyileştirme ve gelişmeyi sağlayacak, Milli Eğitim Bakanlığı'nın okul öncesi ve ilköğretim okulları kapsamında bu yöndeki faaliyetlerine kanıt tabanlı oluşturacak bir araç olarak tasarlanmıştır (MEB, 2016).	Oluşturma ve raporlamada İKS öz değerlendirmesini dikkate alarak hazırlayacakları bir sınav programına göre okulları teftiş etmeye ve yönlendirmeye odaklanan müfettişlerin rolü de belirlendi. Kendi değerlendirmeleri ile okulun öz değerlendirmesi arasında bir fark gördüklerinde, farklılığın nedenlerini çok boyutlu ve çok kaynaklı olarak inceleyerek okula geri bildirim ve rehberlik sağlayacaklardır.	Yılda bir kez	Evet



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarında Öz Değerlendirme				
Mesleki ve Teknik Liselerde zorunlu oldu. Ancak ulusal projeye dönüştürülmesi için yenilenme sürecindedir.	<p>Kalite Yönetim Standartları Rehberine göre (MoNE, 2017):</p> <ul style="list-style-type: none">-Eğitim kurumları farklı analiz yöntemleri (SWOT, PEST, Problem ağacı vb.) kullanarak iyileştirmeye ve geliştirmeye açık alanlar belirler.-Kurumsal gelişimlerinin sürekliliğini sağlar ve bu gelişmeleri düzenli olarak ölçmek için kanıta, veriye, bilgiye ve gözleme dayalı bir sistem kurarlar.-Eğitim ve öğretim süreçlerini iyileştirmeye yönelik faaliyetlere tüm birimleri dahil ederler,-İyi örnekleri tespit eder ve yaygınlaştırırlar,-Ortak bir kalite kültürü oluştururlar,-Sürdürülebilir bir kalite geliştirme sürecini işler hale getirirler,-Dış değerlendirme için gerekli güvenilir verileri sağlarlar.-Okulların güçlü ve zayıf yönlerinin daha iyi anlaşılmasını sağlar ve ekip çalışmasını teşvik eder,-Kaynakların etkin ve verimli kullanılmasını sağlarlar.	<p>Eğitim kurumları, eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin faaliyetlerin bilgi, belge ve kanıtlara dayalı olarak incelenmesi, değerlendirilmesi ve raporlanması amacıyla periyodik olarak dış değerlendirmeye tabi tutulur.</p> <p>Dış değerlendirme sırasında, belirlenen göstergeler doğrultusunda eğitim kurumunun öz değerlendirme kapasitesi de ölçülür.</p>	Yılda bir kez	Evet



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Ankara Okul Öz Değerlendirme Sistemi (ADES)				
Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı olarak faaliyet gösteren tüm kamu eğitim kurumlarının da zorunludur.	<ul style="list-style-type: none">- Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet gösteren tüm kamu eğitim kurumlarında zorunludur.- Okul/kurumların kendi bünyelerinde "izleme-geliştirme" modelinin kurulmasına katkıda bulunarak ilerlemelerini ölçmek-Katılımı ve şeffaflığı artırarak hesap verebilirliği sağlamak-Yönetici ve öğretmenlere kanıta dayalı verilerle değerlendirme yapma olanağı sağlamak- Beklentileri karşılamayan hizmet alanlarının yeniden değerlendirilmesine katkı sağlamak	Okullar puanlandıktan sonra İlçe Milli Eğitim Komisyonu tarafından belirlenen 2 okul ziyaret edilir. Öz değerlendirme formunun puanlarını ve okul bağlamındaki okul uygulamalarını karşılaştırmak, kanıtları kontrol etmek ve gerekirse okulları desteklemek dış denetim olarak adlandırılır.	Yılda bir kez	Evet

2.1.3. Okul Öz Değerlendirme Ekibi ve Süreç Dinamikleri

Ülke	Öz değerlendirme ekibinin bileşimi Ve/veya	Verileri kim toplar ve analiz eder?	Kimden?	Nasıl?	Veriler nasıl dağıtılır?
İtalya	Okul müdürü ve okulun öğretmenlerinden oluşur.	Okul müdürü ve NIV (İç Değerlendirme Ekibi), dış kaynaklardan (Eğitim Bakanlığı, ISTAT, INVALSI) toplanan verileri ve "INVALSI Okul Anketi"nde (okul müdürü tarafından doldurulmak üzere tüm okullara uygulanan bir anket) bulunan verileri kullanır. Veriler INVALSI (Ulusal Eğitim ve Öğretim Sistemi Değerlendirme Enstitüsü) tarafından analiz edilir.	Çoğunlukla, bunlar ulusal kurumlardan alınan verilerdir (Eğitim Bakanlığı, Ulusal İstatistik Enstitüsü, Ulusal Eğitim ve Öğretim Sistemini Değerlendirme Enstitüsü). Diğer verilerin kaynağı ise okul müdürüdür.	Öz değerlendirme sürecine eşlik eden ve belgeleyen araç, "Öz Değerlendirme Raporu"dur (RAV). Format elektronik formattadır ve derleme, kontrollü erişime sahip etkileşimli bir platformda çevrimiçi olarak gerçekleştirilir.	Veriler halka açıktır ve etkileşimli bir çevrimiçi platform aracılığıyla kullanılabilir.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Hollanda	Okula göre farklılık gösterir. Daha büyük okul kurulları, bir eğitim kalitesi uzmanı sağlayabilir.	<p>Öğretmenler, öğrencileriyle ilgili verileri toplar, analiz eder ve yorumlar.</p> <p>Okul liderleri, okullarının organizasyonu ve okul planında yazılı hedefleriyle ilgili verileri toplar, analiz eder ve yorumlar.</p>	<p>Öğrenciler</p> <p>Öğretmenler, öğrenciler, veliler</p>	<p>Prosedür, iyi bilinen Deming Circle: Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem AI (PDCA) ilkesine dayanmaktadır. Okulların böyle bir prosedürü uygulaması zorunludur ve bu nedenle, müfettişliğin okulu ziyaret etmesi durumunda kontrol edeceği okul organizasyonunun yönlerinden biri olacaktır. Verilere dayalı okul gelişimi beş faktöre dayanmaktadır:</p> <p>1. Tüm öğretmenler, güvenilir ve doğrulanmış verilerin kullanımının katma değerini anlamalıdır. Veri bilgisine dayalı çalışmanın mesleki faaliyetleri için de faydalı olabileceği fikrine güvenmeleri gerekir.</p>	Yılda bir veya iki kez öz değerlendirmenin sonuçları ekibe dağıtılır.
-----------------	--	--	---	---	---



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

				<p>Öğrenci sonuçlarının bize sadece öğrenci hakkında değil, aynı zamanda öğretim ve öğretim hakkında da bir şeyler söylediğini öğrenmeye istekli olmalıdırlar. Bu faktör, bir okuldaki mesleki kültürle ilgilidir. Bu kültür korku tarafından yönlendiriliyorsa, veri odaklı çalışma bir tehdit olarak deneyimlenebilir.</p> <p>2. Öğretmenler arasındaki işbirliği daha iyi bir başarı şansı yaratır. Bir okulda profesyonel bir öğrenme topluluğunu teşvik etmek yardımcı olabilir. (Dathrow ve Hubbard, 2016; Hoogland ve diğerleri, 2016).</p>	
--	--	--	--	--	--



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

				<p>3. Okul liderinin konumu ve rolü çok önemlidir. Okul lideri, kısa vadeli ve uzun vadeli hedefleri sürekli olarak izlemelidir.</p> <p>4. Dijital veri sistemlerini kullanmak, süreci yönetmeyi kolaylaştıracak.</p> <p>5. Okulu yaptıklarından okul yönetim kuruluna karşı sorumlu kılmak, ebeveynler ve (sonunda) müfettişlik, okulu verilere dayalı bir yaklaşım uygulamaya teşvik edecektir.</p>	
--	--	--	--	---	--

Portekiz	<p>Her okul kendi öz değerlendirme ekibinin bileşimini seçebilir. Bununla birlikte, neredeyse tamamı, öğretim kadrosu dışındaki öğretmenleri içerir. Bazen ebeveynler ve öğrenciler ekibin bir parçasıdır.</p>	<p>Farklı olasılıklar mevcuttur:</p> <ul style="list-style-type: none">• Veriler okul aktörlerinin kendileri tarafından analiz edilir.• Okullar, verileri toplayan ve işleyen şirketlere başvurur.• Bazı okullar her ikisinin bir kombinasyonunu yapar.	<p>Eğitim topluluğunun farklı unsurları katılır: öğretmenler, sınıf/konu koordinatörleri, öğrenciler, veliler, öğretim dışı personel, psikologlar, teknisyenler vb. nicel ve nitel veriler</p>	<p>Örgütsel teşhis yoluyla, aşağıdaki amaçlarla nicel ve nitel verilerin toplanması:</p> <ul style="list-style-type: none">• bağlamı açıklayan• okulun projelerini analiz etme (Belge analizi)• güçlü ve zayıf yönleri belirleme (SWOT analizi)• akademik sonuçların analizi (notlarla birlikte puanlar)• sınıf gözlemi• tüm paydaşları içeren grup tartışması ve derinlemesine düşünme• Devam eden projeler hakkında özel bilgiler toplayın• Farklı eğitim aktörlerine memnuniyet anketlerinin uygulanması	<ul style="list-style-type: none">• Sonuçlar bir nihai raporda sunulur.• Sonuçlar, okulun farklı yönetim organları ve topluluğu tarafından tartışılır.• Dış değerlendirme için, Teftiş'in çeşitli aktörlerle görüşmeler yaptığı (ve şu anda sınıfları gözlemlediği) okullara yaptığı müdahalenin temelini oluşturan OÖD raporu Teftiş'e gönderilir.• Bu rapor, dış değerlendiricilerle bir panel görüşmesinde dış değerlendiriciler ve OÖD ekibi arasında da tartışılır.• Sonuçlar okul topluluğu ile paylaşılır ve tartışılır.• Rapor, kamuoyu için Teftiş web sitesinde yayınlanır.
-----------------	--	---	--	--	--

Romanya	8 üye ve okul Müdürü olan bir koordinatör veya okul müdürü tarafından belirlenen bir koordinatör; (a) öğretmenler konseyi tarafından gizli oyla seçilen öğretim kadrosundan 1 ila 3 temsilci; (sendika tarafından belirlenen, temsili sendikanın bir temsilcisi; (c) okul öncesi, ilk, orta veya lise eğitimi durumunda velilerden bir temsilci; (d) mesleki, orta ve lise sonrası eğitim durumunda öğrencilerin bir temsilcisi; (e) yerel konseyin bir temsilcisi.	Kalite Değerlendirme ve Güvence Komisyonu üyeleri	- Yöneticiler - Metodoloji komitelerinin başkanları - Öğretmenler - Öğrenciler - Ebeveynler - Yerel topluluk temsilcileri	Veriler aşağıdaki yöntemlerle toplanır: - Anketlerin uygulanması: - Ders dışı etkinliklerin gözlemlenmesi: - Okul belgelerinin analizi: - Okuldaki departmanların/komisyonların/bölümlerin raporlarının analizi.	1. QAA tarafından toplanan veriler, okul topluluğu içinde şeffaflığı sağlamak için okul web sitesinde kararlar yayınlanarak dağıtılır. 1. Sorumlu tarafların doğrudan bilgilendirilmesini sağlamak için kararlar ilgili birimlere/ metodik komitelere/ birimlere/hizmetlere gönderilir, 2. T3. Yönetim Kurulu ve okul yönetimi, prosedürler, değerlendirme faaliyetleri ve sonuçları hakkında aylık olarak veya gerektiğinde bilgilendirilir. 3. Kapsamlı ve düzenli iletişim sağlanarak, okul personeli ve diğer paydaşlar prosedürler, değerlendirme faaliyetleri ve sonuçları hakkında düzenli olarak bilgilendirilir.
----------------	---	---	--	--	---



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

İspanya	<p>Valensiya Topluluğu Eğitim, Kültür ve Spor Bakanlığında, eğitim kalitesinin değerlendirilmesi sorumluluğu Değerlendirme, Yenilik ve Eğitim Kalitesi Genel Müdürlüğü'ne aittir. Bu müdürlük toplumdaki eğitim kalitesinin iyileştirilmesi için programlar ve eylemler tasarlamak ve koordine etmekten, eğitim merkezlerinin kalitesine ilişkin değerlendirme raporları hazırlamaktan, merkezlerin işleyişini denetlemek ve değerlendirmekten ve eğitim kalitesinin iyileştirilmesi ile ilgili olarak öğretmenlerin eğitiminin ve güncellenmesinin teşvik edilmesinden sorumludur.</p>	<p>Öz değerlendirme ekibi</p>	<p>Öğrenciler Veliler (PAS)Okul Yönetim Kurulu Üyeleir Öğretmenler Yönetimi Paydaşlar: işletmeler, çevre, idare Müfettişliği</p>	<p>Her merkez nasıl ilerleyeceğine karar verir</p>	<p>Tipik olarak, İspanyol lise öz-değerlendirme sürecinde veri yayma süreci aşağıdaki adımları içerir:</p> <p>Veri Toplama: Okullar, performanslarını değerlendirmek için farklı kaynaklardan ilgili verileri toplar. Bu, akademik başarı verilerini, öğrenci devam oranlarını, mezuniyet oranlarını, öğretmen niteliklerini, tesisleri ve kaynakları, müfredat dışı etkinlikleri ve diğer ilgili göstergeleri içerebilir.</p> <p>Analiz ve Değerlendirme: Veriler toplandıktan sonra, kalıpları, eğilimleri ve iyileştirme alanlarını belirlemek için analiz edilir ve değerlendirilir. Bu adım, verilerin belirlenmiş standartlar ve hedeflerle ilişkili olarak incelenmesini içerir.</p> <p>Rapor Hazırlama: Okul, öz değerlendirme sürecinin</p>
----------------	---	-------------------------------	--	--	--



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

					<p>bulgularını özetleyen kapsamlı bir rapor hazırlar. Bu rapor tipik olarak okulun güçlü, zayıf yönleri ve iyileştirme alanları hakkında bir genel bakış içerir. Ayrıca, belirlenen sorunları ele almak için tavsiyeler ve eylem planları da içerebilir.</p> <p>İç yaygınlaştırma: Öz-değerlendirme raporu, öğretmenler, personel, yöneticiler ve ilgili paydaşlar dahil olmak üzere okul topluluğu içinde paylaşılır. Bu iç yaygınlaştırma, okul topluluğunun tüm üyelerinin bulgulardan haberdar olmasını ve iyileştirme sürecine katkıda bulunabilmesini sağlar.</p> <p>Dış yaygınlaştırma: Bazı durumlarda öz değerlendirme raporu, yerel eğitim yetkilileri, ebeveyn dernekleri veya</p>
--	--	--	--	--	---



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

					diğer ilgili taraflar gibi dış paydaşlarla da paylaşılabilir. Bu, eğitim sisteminde şeffaflığı ve hesap verebilirliği geliştirmeye yardımcı olur
--	--	--	--	--	--



Türkiye					
İlköğretim Kurumları Standartları (İKS)					
Okul yöneticileri	Kurumsal standartların düzeyini belirlemek için e-okul sistemine Kurumsal Standartlar Modülü eklenmiştir (MEB, 2015). Kurumsal Standartlar Modülüne veri girişi, MEBBİS içerisinde yer alan e-Okul destekli yazılım modülü ile yapılmaktadır.(MEB, 2016). Kurum, Kurumsal Standartlar ile ilgili veri girişine başlamadan önce her türlü kurum bilgisinin e-Okul ve MEBBİS üzerinden güncellenmesi gerekmektedir. Mevcut durum bilgileri okul müdürü veya okul müdür yardımcısı tarafından sisteme girilir.	-Öğrenciler (okul öncesi eğitim kurumlarındaki çocuklar ve 1. sınıf öğrencileri hariç) -Ebeveynler -Öğretmenler -Okul yöneticileri	Toplanan verilerden Kurumsal Standartlara göre “Kurumsal Standartlar Analitikleri” hazırlanır. Bu analitikler, okulu izlemek, değerlendirmek, desteklemek, geliştirmek ve yönlendirmek için bir araç olarak kullanılır. Kurumsal Standartlar Analitiği okul, ilçe, il ve merkez düzeyinde hazırlanır.	Bu analitiklere, Kurumsal Standartlar Modülü aracılığıyla her seviyedeki tanımlanmış otoriteler tarafından erişilir. Kurumsal Standartlar Raporu yılda bir kez Temmuz/Ağustos aylarında Kurum Standartları Modülünden alınır.	



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

		<p>Algısal fayda yönetici/öğretmen ölçeği yöneticiler ve öğretmenler tarafından internet üzerinden doldurulmaktadır.</p> <p>Algısal fayda çocuk ölçeği evde veya okulda bilgisayar ortamında çocuklar tarafından doldurulmaktadır.</p> <p>Algısal fayda veli ölçeği, veliler tarafından evde veya okulda bilgisayar ortamında doldurulmaktadır.</p>			
Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarında Öz Değerlendirme					
	<p>Bireysel düzeyde, tüm öğretmenlerin ortak sorumluluğudur. Kurumsal düzeyde ekip, eğitim kurumu yönetimi, kalite yöneticisi, saha şefleri, daire başkanları, rehberlik danışmanı, sektör temsilcileri, okul aile birliği temsilcisi, öğrenci temsilcisi ve destek personelinden oluşmaktadır.</p>	<p>Okul yöneticileri süreci yönetmekle yükümlü iken; Öğretmenler, soruları yanıtlamak, kanıt sağlamak ve iyileştirme alanlarına karar vermek dahil olmak üzere portaldaki gerekli bilgileri doldurmada önemli bir rol oynamaktadır.</p>	<p>Okul yöneticileri ve öğretmenler</p>	<p>Süreç Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü öz değerlendirme portalından takip edilmektedir. Bireysel birim ve kurumsal düzeyde olmak üzere iki şekilde uygulanmaktadır. Öğretmenlerin aktif olarak dahil olduğu süreç; bireysel bir süreçtir. Bireysel birim düzeyinde, alanlar ve gruplar, belirlenen altı standart alana dayalı olarak yıllık öz</p>	<p>Sonuçlar -Okul yöneticileri, tüm öğretmenler ve okul düzeyindeki kalite yöneticisi ile paylaşılır. -İlçe/İl Milli Eğitim Müdürlüğünde Kalite İzleme ve Değerlendirme Komisyonu -Milli Eğitim Bakanlığı</p>



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

			<p>değerlendirme raporu ve eylem planı hazırlar. Öz-Değerlendirme Portalı'nda altı başlık içeriğine eylem planları yazılır ve akademik yıl boyunca yapılacak düzenli toplantılarla takip edilir. Bu raporlar onaylanmak üzere kalite yöneticisine gönderilir. Onaylanırsa, kalite yöneticisi de bu raporları okul müdürüne onay için gönderir. Bu raporlar daha sonra okul öz değerlendirme raporu oluşturmak için birleştirilir. Bu raporlar ayrıca sırasıyla okul kalite müdürüne, okul müdürüne, ilçe müdürlüğüne, il müdürlüğüne ve milli eğitim bakanlığına gönderilmektedir. Bakanlıktan onay aldıktan sonra okul personeli çalışmaya başlayabilir. Eylem planlarını uygularlar.</p>	
--	--	--	--	--



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Ankara Okul Öz Değerlendirme Sistemi (ADES)				
Okul yöneticileri ve öğretmenler	ANKBİS sistemi üzerinde okul öz değerlendirme portalı oluşturulmuştur. Okul yöneticileri okul verilerini sisteme girerler. Okullar 100 puan üzerinden değerlendirilir ve okul/kurum puanı okul yöneticileri tarafından belirlenir.	Paydaşlar okulun kendi kendini değerlendirme sürecine dahil olmazlar. Okul yöneticileri, okul değerlendirme komisyonunun oluşturulmasından ve okul öz değerlendirme formunun ANKBİS sistemine işlenmesinden sorumludur.	Ankara Okulu Öz-Değerlendirme Sisteminin işleyişi sırasıyla aşağıdaki şekilde gerçekleşmektedir; 1. Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü başvuru kılavuzu, taahhütname, uygulama takvimi ve öz değerlendirme formunun İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri aracılığıyla okullara gönderilmesi, Okul değerlendirme komisyonunun oluşturulması, ADES taahhütnamelerinin İl Milli Eğitim Müdürlüğüne sunulması, Okul Değerlendirme Komisyonu'nun öz değerlendirme puanlarını ANKBİS Sistemine işlemesi, Okul puanlarının İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilmesi (okul karneleri İl Milli Eğitim Müdürlüğü Ar-Ge Birimi	Sonuçlara okul değerlendirme portalı üzerinden Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Ankara İl/İlçe Müdürlükleri ve okullar tarafından ulaşılmaktadır.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

				tarafından hazırlanır), ilçe Milli Eğitim Müdürlüğü Değerlendirme Komisyonunca ziyaret edilecek okulların belirlenmesi, ilçe Milli Eğitim Müdürlüğü Değerlendirme Komisyonu tarafından saha ziyaretlerinin yapılması (Dış denetim)	
--	--	--	--	--	--



2.1.4. Öz-Değerlendirmeye Tabi Olan Hususlar

Ülke	Kriterler/Göstergeler	Nicel veri türü	Nitel veri türü
İtalya	Alanlar: <ul style="list-style-type: none">● Bağlam● Liderlik ve yönetim● Akademik sonuçlar● Anahtar yeterlilikler● Eğitim süreçleri● Okul süreçleri● Okul ortamı● Kapsayıcılık● Bölgeler ve ailelerle ilişkiler	Veriler yalnızca niceldir (INVALSI okul anketi bazı maddeler için “Diğer... Belirtin” maddesini içermesine rağmen). Örnekler <ul style="list-style-type: none">● Devam eden öğrenci sayısı● Engelli olduğu belgelenen öğrenci sayısı● Dezavantajlı aileleri olan öğrencilerin yüzdesi● Okuldaki tesislerin varlığı● Spor tesislerinin sayısı ve türü● 100 öğrenciye düşen bilgisayar, tablet ve etkileşimli tahta sayısı	

	<p>Kriterler / Göstergeler (Örnekler):</p> <ul style="list-style-type: none">● Akademik sonuçlar: yıllık başarı oranları, konu vb.; başarı oranları ve devamsızlık oranları, başarı oranları ve disiplinsizlik, başarı oranları ve projelere katılım vb. arasındaki ilişki.● Sosyal sonuçlar: işbirliği, sivil tutumlar, başkalarına saygı vb.● Eğitim süreçleri: öğrenme kalitesi, değerlendirme kriterlerinin netliği, öğrenci öğrenimine ayrılan zaman, güçlük çeken öğrenciler için destek vb.● Okul süreçleri: farklı sektörlerden memnuniyet, zorluklar hakkında danışma, istenen değişiklikler, kaliteli ilişkiler, herkes tarafından kabul edilen açık kurallar, demokratik süreçler, vb.● Okul ortamı: alan ve okul zamanı organizasyonu, okul ve topluluk içindeki ilişkiler, herkese eşit davranılıp davranılmadığı vb.● Bölgeler ve ailelerle ilişkiler: aileler ve paydaşlarla ilişkiler, ebeveynlere geri bildirim, okul ağları, kurumlar arası işbirliği vb.	<ul style="list-style-type: none">● Genel ve İdari Hizmetler Direktörü/Raportörünün deneyim yılları● Bir sonraki sınıfa kabul edilen öğrenciler● Beşinci sınıf ilkokullarının INVALSI test puanları (üç yıl önce ilköğretimin ikinci yılında olan öğrenciler) (1. dönem okulları)● Sınıfta öğretmenler tarafından kullanılan öğretim metodolojileri● Öğretmenlerin eğitim ihtiyaçlarını belirleme yöntemleri● Okulun velileri dahil etmesinin yolları	
Hollanda	<p>Okul planlarının aşağıdaki kounuları ele alması gerekir:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Okulun eğitim politikası: Her okul kendi hedeflerini belirler ve ülkenin kanunları çerçevesinde ve okul yönetim kurulu tarafından sağlanan yönergeler dahilinde kendi öğretim metodolojisini seçebilir. Ulusal çerçeve yasalar, müfredatın maksimum %70'ini tanımlar. Kalan %30'luk kısım ise okulun kararıdır. Bu, bir okulun müfredatını kendi hizmet alanındaki öğrencilerin ihtiyaçlarına göre özelleştirmesine olanak tanır.	Testler, sınavlar, anketler veya portföyler	Okul lideri ve meslektaşları tarafından yapılan sistematik sınıf gözlemleri, velilerin ve öğrencilerin görüşleri



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

2. Okulun personel politikası: Öğretim kadrosu okul yönetimi tarafından seçilir. Bu yönetim aynı zamanda okulda yeterli bir mesleki kalitenin sağlanmasından da sorumludur. Seçilen bir öğretmenle sözleşme yapmak okul yönetim kurulunun sorumluluğundadır.

3. Kalite güvencesi
Her okul, okul gelişimi için bilgi üreten sistematik bir prosedür tasarlamalı ve uygulamalıdır. Öğrenci izleme bu prosedürün merkezinde yer alır.

Sonuçlar: okul, öğrencileriyle en azından belirlenen standarda uygun öğrenme sonuçlarına ulaşır.

Güvenlik: Okul, öğrenciler ve öğretmenler için güvenli bir ortam sağlar.

Sosyal ve toplumsal yeterlilikler: öğrenciler, en azından hükümet politika belgelerinde belirtilen beklentilerle uyumlu bir düzeyde sosyal ve toplumsal yeterlilikler elde ederler.

4. Dış sponsor politikası

Okulların, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından sağlanan mali destek dışında ek fon aramasına ve bulmasına izin verilir. Bir kısıtlama vardır: Bu destek ebeveynler tarafından sağlanamaz. Bir okulun velilerden isteyebileceği mali desteğin yasal bir sınırı vardır. Bu sınıra, aile konseyi ve aile konseyine bağlı dernekler ve destekçileri tarafından da uyulmalıdır.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Portekiz	<ul style="list-style-type: none">• Akademik sonuçlar• Sosyal sonuçlar• Sınıf süreçleri• Okul süreçleri• Okul ortamı	<ul style="list-style-type: none">• Akademik sonuçlar: yıllık başarı oranları, konu vb., başarı oranları ve devamsızlık oranları, başarı oranları ve disiplinsizlik, başarı oranları ve projelere katılım vb. arasındaki ilişki.• Sınıf süreçleri: derse ayrılan zaman öğrenci öğrenimi,• Okul ortamı: aileler ve toplumla ilişkiler, ebeveynlere geri bildirim, herkese eşit davranılıp davranılmadığı vb.	<p>Sosyal sonuçlar: işbirliği, sivil tutumlar, başkalarına saygı vb.</p> <p>Sınıf süreçleri: öğrenme kalitesi, değerlendirme kriterlerinin netliği, zorluk çeken öğrencilere destek vb.)</p> <p>Okul süreçleri: farklı sektörlerden memnuniyet, zorluklar üzerine danışma, istenen değişiklikler, kaliteli ilişkiler, herkes tarafından kabul edilen açık kurallar, demokratik süreçler, vb.</p> <p>Okul ortamı: ailelerle ve toplumla ilişkiler, ebeveynlere geri bildirim, herkese eşit davranılıp davranılmadığı vb.</p>
-----------------	--	---	---



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

İspanya	<p>Öğrenci algısı ölçümleri Aile algısı ölçümleri İdare ve Hizmet Personelinin Algı Ölçüleri (Motivasyon - Memnuniyet) Merkez Fakültesinin Algı Ölçümleri Merkez Çevresinin Algı Ölçümleri Maarif Müfettişliği algı ölçütleri Yerel Yönetim algı ölçütleri</p> <p>İşte tüm kriterlerin/göstergelerin bir listesi</p>	<p>Akademik Başarı Verileri: Bu, sınav sonuçları, notlar, standart test puanları ve mezuniyet oranları gibi öğrencinin akademik performansı ile ilgili nicel bilgileri içerir. Bu veri noktaları, okulun eğitim programlarının genel etkililiğini değerlendirmeye yardımcı olur.</p> <p>Devam Verileri: Devam verileri, öğrenci devam oranları hakkında nicel bilgi sağlar. Devamsızlık sayısı, gecikme ve genel öğrenci devam yüzdeleri gibi metrikleri içerir. Devam verileri, öğrenci katılımını ve genel okul iklimini değerlendirmeye yardımcı olur.</p> <p>Bırakma Oranları: Okulu bırakma oranları, öğrenimlerini tamamlamadan okulu bırakan öğrencilerin sayısını veya yüzdesini gösterir. Bu veri noktaları, öğrencilerin elde tutulmasını anlamak ve ek desteğin gerekli olabileceği alanları belirlemek için çok önemlidir.</p>	<p>Anketler ve Görüşmeler: Niteliksel veriler, öğrenciler, veliler, öğretmenler, yöneticiler ve destek personeli dahil olmak üzere farklı paydaşlarla yapılan anketler ve görüşmeler yoluyla toplanabilir. Bu yöntemler, öğretim kalitesi, okul iklimi, iletişim ve genel memnuniyet gibi okulun çeşitli yönleriyle ilgili algılarına, deneyimlerine ve görüşlerine ilişkin içgörü sağlar.</p>
----------------	--	---	---



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

		<p>Öğretmen Nitelikleri: İlgili derecelere, sertifikalara veya ileri düzey niteliklere sahip öğretmenlerin yüzdesi gibi öğretmen nitelikleriyle ilgili nicel veriler de toplanabilir. Bu veriler, öğretim kadrosunun uzmanlığının ve niteliklerinin değerlendirilmesine yardımcı olur.</p> <p>Tesisler ve Kaynaklar: Okullar, sınıfların, laboratuvarların, kütüphanelerin, bilgisayarların ve öğrencilere sunulan diğer eğitim kaynaklarının sayısı dahil olmak üzere tesisleri ve kaynakları hakkında nicel veriler toplayabilir. Bu veri noktaları, öğrenme ortamının yeterliliğini değerlendirmeye katkıda bulunur.</p> <p>Öğrenci-Öğretmen Oranları: Öğrenci-öğretmen oranları, okuldaki her öğretmene atanan öğrenci sayısının nicel bir ölçüsünü sağlar. Daha düşük öğrenci-öğretmen oranları, genellikle daha fazla kişisel ilgi ve gelişmiş öğrenme deneyimleri ile ilişkilendirilir.</p> <p>Müfredat dışı etkinlikler: Okullar, okul tarafından sunulan kulüpler, spor takımları, kültürel etkinlikler veya yarışmalar gibi müfredat dışı etkinliklere öğrenci katılımıyla ilgili nicel veriler toplayabilir. Bu veri noktaları, okulun bütünsel gelişime olan bağlılığını vurgulamaktadır.</p>	<p>Odak grupları: Odak grupları, bir moderatör tarafından kolaylaştırılan yapılandırılmış tartışmalara veya konuşmalara katılan küçük bir katılımcı grubunu bir araya getirmeyi içerir.</p> <p>Bu niteliksel yöntem, okulun performansı, politikaları veya programları ile ilgili belirli konuların veya sorunların daha derinlemesine araştırılmasına olanak tanır.</p> <p>Gözlemler: Niteliksel veriler, sınıfların, okul etkinliklerinin veya personel ile öğrenciler arasındaki etkileşimlerin doğrudan gözlemlenmesi yoluyla toplanabilir.</p>
--	--	---	---



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

			<p>Gözlemler, öğretim uygulamaları, öğrenci katılımı, disiplin ve genel öğrenme ortamı hakkında içgörü sağlar.</p> <p>Doküman Analizi: Niteliksel veriler, ders planları, müfredat belgeleri, değerlendirme materyalleri, disiplin kayıtları veya okul politikaları gibi çeşitli belgeler analiz edilerek elde edilebilir. Bu analiz, belirtilen hedefler, gerçek uygulamalar ve eğitim yönergelerine bağlılık arasındaki uyumu değerlendirmeye yardımcı olur.</p>
--	--	--	--



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

			<p>Vaka çalışmaları: Vaka çalışmaları, okul içindeki belirli durumların, programların veya girişimlerin derinlemesine analizini içerir. Bu niteliksel yöntem, belirli alanlardaki başarıların, zorlukların ve etkinin ayrıntılı bir şekilde anlaşılmasını sağlayarak, değerli derslerin ve en iyi uygulamaların belirlenmesine olanak tanır.</p>
--	--	--	--



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

			<p>Yansıma ve Öz Değerlendirme: Niteliksel veriler ayrıca okulun içsel yansıtma ve öz-değerlendirme süreçlerinden de elde edilebilir. Bu, öz-değerlendirme raporlarının, iyileştirme planlarının veya öğretmenlerin ve yöneticilerin mesleki gelişimleri, pedagojik yaklaşımları veya liderlik uygulamaları hakkındaki düşüncelerinin analiz edilmesini içerebilir.</p>
Türkiye	İlköğretim Kurumları Standartları (İKS)		
	<p>Kurumsal Standartlar, 3 standart alanda 9 standart ve 38 alt standarttan oluşmaktadır;</p> <ul style="list-style-type: none">-Eğitim Yönetimi,-Öğrenme ve Öğretme Süreçleri,-Destek Hizmetleri.	<p>Okuldaki belirli bir alt standardın işlevselliğini doğrulamak için toplanan varlık-yokluk, zaman, sayı gibi uygulama verileridir. Bu veriler alt standarda ilişkin belgeler, uygulama kanıtları, okul uygulamalarının durumsal kanıtları ve kurumsal faaliyetler şeklinde çıktılardır.</p>	<p>Algısal Fayda Ölçekleri okul öncesi ve ilköğretim kurumlarında sunulan hizmetlerin çocuklar, ebeveynler,</p>



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

		Milli Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Sistemi (MEBBİS) üzerindeki okul kayıtlarından ve kurum yöneticilerinin (okul müdürü/müdür yardımcısı) beyanlarından elde edilir.	öğretmenler ve yöneticiler tarafından var-yok, işlevsel, paylaşım ve fayda boyutlarında yapılan değerlendirmelerinin sonucudur. Bu değerlendirmeyi oluşturan algılar dördü bir ölçekte sunulmaktadır (evet, kısmen, fikrim yok, hayır). Yöneticiler, öğretmenler, veliler ve öğrenciler (anaokulu ve 1. sınıf öğrencileri hariç) tarafından algısal fayda ölçekleri kullanılarak doldurulur.
Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarında Öz Değerlendirme			
	23 gösterge 6 standart alan altında gruplandırılmıştır: -Eğitim Kurumu Yönetimi	Nicel veriler önemli bir bilgi yelpazesi içerir. Sınav sonuçları, mezuniyet oranları, okulu bırakma ve devam	- Doğrudan gözlem, davranışlar,



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

	<ul style="list-style-type: none">- Planlama-İnsan kaynakları yönetimi-Eğitim-Ortaklık ve Kaynaklar-Sonuçlar ve Değerlendirme	<p>oranları gibi öğrenci akademik başarı verileri; her öğretmene atanan öğrenci sayısı gibi öğrenci-öğretmen oranları; derslik, laboratuvar, kütüphanedeki kitap sayısı gibi okul olanakları ve kaynaklarına ilişkin olarak toplanabilir.</p>	<p>tutumlar, öğrenciler ve velilerle yapılan etkinlikler, sınıf süreçleri ve dinamikleri, dersler ve etkinliklerle ilgilidir.</p> <ul style="list-style-type: none">- Tartışmalar, mülakatlar veya yansıtma için anketler veya kontrol listeleri kullanan yapılandırılmış mülakatlar kullanmak da nitel bilgi elde etmek için yararlıdır.- Belgelerin gözden geçirilmesi, erken öğrenme ortamının yapısal yönlerine odaklanır. <p>Sınıf kuralları, toplantı kararları, okul politikası, müfredat vb. hakkında bilgi toplamak için kullanışlıdır.</p>
--	---	---	---



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Ankara Okul Öz Değerlendirme Sistemi (ADES)		
<p>ADES, 4 ana standart ve 45 alt standarttan oluşmaktadır.</p> <p>Ana standartlar şunlardır:</p> <ul style="list-style-type: none">-Eğitim ve Öğretimde Kalite-Projeler ve Yarışmalar-Fiziksel Altyapı-Yönetim ve Organizasyon	<p>Ankara İl Millî Eğitim Müdürlüğü web sitesinde bir öz değerlendirme portalı bulunmaktadır.</p> <p>Süreç bu portal üzerinden online olarak takip edilmektedir.</p> <p>Okulların çevrimiçi formları doldurmaları ve öz değerlendirme puanlarını sistem üzerinde belirlenen kriterlere/göstergelere göre değerlendirmeleri gerekmektedir.</p> <p>Okul Kendini Değerlendirme Formu 100 puan üzerinden değerlendirilir ve okul/kurum puanı belirlenir.</p> <p>Değerlendirmede genel formdan alınabilecek maksimum puanların düzey tanımlayıcıları;</p> <p>0 – 49 “Yetersiz”</p> <p>50 – 74 “Geliştirilmesi Gerekli”</p> <p>75 – 89 “İyi”</p> <p>90 – 100 “Çok İyi” olarak belirlenmiştir.</p> <p>Ankara ili öz değerlendirme portalı bulunmaktadır.</p> <p>Ankara Millî Eğitim Müdürlüğü web sitesi.</p>	<p>Bu sistemde nitel bir veri bulunmamaktadır.</p> <p>Okulun portala yalnızca nicel verileri girmesi ve öz değerlendirme puanlarını hesaplaması gerekir.</p>



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

2.1.5. Ulusal Sistem Özellikleri

Ülke	Belirli konular (en fazla 5)
Hollanda	<p>Erken ve okul öncesi bakım anlayışlarının uygulanma yöntemi ve dezavantajlı öğrencilerle ilgili yerel politikalara ilişkin istişare kamuoyuna açıklanmalıdır.</p> <p>Okullara Katılım Yasası'nın uygulanması (her okulda öğretmenlerin ve velilerin temsil edildiği bir Ortak Katılım Konseyi olmalıdır).</p> <p>Hollanda sistemindeki okullar ve okul kurulları büyük bir özerkliğe sahiptir.</p> <p>Çerçeve yasalar (eğitim amaç ve hedefleri; değerlendirme kriterleri) yoruma açıktır.</p> <p>Müfettişlik bağımsız bir kurum olarak faaliyet göstermektedir.</p> <p>Görevi, yasa ve yönetmeliklere uyumu kontrol etmek ve okul öz değerlendirme raporlarını doğrulamaktır.</p>
Portekiz	
Romanya	<p>Romanya'daki mevcut okul öz-değerlendirme/değerlendirme modelinin güçlü yönleri arasında okul performansını değerlendirmek için birden fazla aracın kullanılması, çeşitli paydaşların sürece dahil edilmesi ve ulusal standartlar ve kalite kriterleri ile uyum yer alır.</p> <p>Fakat, okullarda öz-değerlendirme sürecindeki tutarlılığın olmaması, öz-değerlendirmenin nasıl yürütüleceğine ilişkin netlik ve rehberlik eksikliği, okulların öz-değerlendirme verilerini analiz etme ve kullanma kapasitelerinin sınırlı olması, veri toplamak ve analiz etmek için teknolojinin sınırlı kullanımı, performanslarını artırmak için okullara sağlanan sınırlı geri bildirim ve destek ve öz-değerlendirme yapmak için okullar için mevcut olan sınırlı kaynaklar gibi bazı zayıflıklar da vardır.</p>

2.1.6 Okul Öz Değerlendirmesi – Dijital Kullanımı

Ülke	Destekleyici yazılımın varlığı [EVET / HAYIR]	Veri toplamak için dijital cihazlar [Bilgisayar / tablet / akıllı telefon / ...]	Sonuçların yayılması için kanallar [Web Sitesi / Sosyal Medya / Bülten / ...]
İtalya	Evet Öz değerlendirme raporunun derlenmesi, kontrollü erişime sahip etkileşimli bir platformda çevrimiçi olarak gerçekleştirilir.	Herhangi bir dijital cihaz.	İnternet sitesi INVALSI raporları (birleştirilmiş veriler)
Hollanda	Evet	Çoğu Hollanda okulu dijital veri toplama sistemlerinden yararlanır. Piyasada çok çeşitli ürünler bulunmaktadır (Parnasyss, KanVas, Ultimview, Magister, Vensters). Tüm bu sistemler sadece öğrenci puanlarını kaydetmez, ancak sınıf gözlem verilerini, öğretmen günlüklerini, öğrenci mevcudiyetini, velilerin ve öğrencilerin incelemelerini vb. kaydeden uzantılara sahiptir.	Okul yönetim kurulunun internet sitesi, okulun internet sitesi, teftişin internet sitesi.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Portekiz	Evet	Bilgisayar, tablet, cep telefonu	Web sitesi (okul ve İGEC) Bülten, e-posta
İspanya	Hayır	Her merkez nasıl ilerleyeceğine karar verir	Merkezler, Ağın halka açık üyeleri listesinde görünür: https://ceice.gva.es/documents/162784507/163241929/Listado.pdf/8352f157-c9ef-4174-9569-7d83dbda2bf8
Türkiye	İlköğretim Kurumları Standartları(İKS)		
	Hayır	Bilgisayar	Sonuçların yaygınlaştırılması için bir kanal yoktur. Sonuçlara Kurumsal Standartlar Modülü üzerinden sadece her düzeydeki yetkili makamlar (okul, ilçe ve il milli eğitim müdürlükleri ve Bakanlık) tarafından ulaşılmaktadır
	Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarında Öz Değerlendirme		
	Hayır	Bilgisayar	Sonuçların yaygınlaştırılması için bir kanal yoktur. Öz Değerlendirme Portalı üzerinden sonuçlara sadece her kademedeki (okul, ilçe ve il milli eğitim müdürlükleri ve Bakanlık) tanımlanmış yetkililer tarafından ulaşılmaktadır.
Ankara Okul Öz Değerlendirme Sistemi (ADES)			
Evet	Bilgisayar	Sonuçların yaygınlaştırılması için bir kanal yoktur. Sonuçlara Öz Değerlendirme Portalı üzerinden sadece her düzeydeki yetkili makamlar (okul, ilçe ve il milli eğitim müdürlükleri ve Bakanlık) tarafından ulaşılmaktadır.	

2.2 İhtiyaç Analizi

Öğrenciler, veliler, öğretmenler, okul yöneticileri ve müfettişler dahil olmak üzere anket yapılan her gruptan toplanan veriler analiz edilir ve eklerde (Ek 1, 2 ve 3) sunulan bir özet oluşturmak için kullanılır.

Ülke	Kod	Öğrenciler	Veliler	Öğretmenler	Okul Yöneticileri	Müfettişler
İtalya	IT	42	35	100	10	10
Hollanda	NL	27	12	16	4	0
Portekiz	PT	245	365	90	11	10
Romanya	RO	1049	1049	215	57	7
İspanya	SP	<i>Veri bekleniyor</i>	18	20	4	2
Türkiye	TR	70	89	139	66	46

Ülke başına yanıt veren sayısı.

2.2.1 Okul Öz Değerlendirmesine Katılım

Okulların öz-değerlendirmesi söz konusu olduğunda, İtalya, Romanya ve Türkiye’de öğrencilerin görüşlerinin genellikle istenmediği kaydedilmiştir. Ancak, Portekiz ve Hollanda’da öğrencilere danışmak yaygın bir uygulamadır. Ne yazık ki, İspanya’daki mevcut duruma ilişkin hiçbir veri mevcut değildir.

Toplanan cevaplara göre, ülkelerin çoğunda, ankete katılan ebeveynlerin büyük bir yüzdesinin öz-değerlendirmeye katılmadıklarını belirttiği görülmektedir. Bu eğilimin istisnası, ankete katılan tüm ebeveynlerin sürece dahil olduğunu bildirdiği Hollanda’dır.

Sonuçlar, İtalya ve Romanya’da ankete katılan öğretmenlerin çoğunluğunun okullarının öz değerlendirilmesine katıldığını bildirdiğini gösteriyor. Portekiz’de katılımcıların yaklaşık yarısı dahil olduklarını belirtmişlerdir. Öte yandan Hollanda, İspanya ve Türkiye’de öğretmenlerin çoğu öz değerlendirme sürecine dahil olmadıklarını belirtmişlerdir.

Veriler, İtalya, Hollanda, Portekiz, İspanya ve Romanya’daki okul müdürlerinin yaklaşık % 50’sinin okulun öz değerlendirme sürecine katıldığını ortaya koymaktadır. Ancak Türkiye’de yanıt veren okul yöneticilerinin çoğunluğu sürece dahil olmadıklarını belirtmişlerdir.

Müfettişlerin okul öz-değerlendirmesine katılımı açısından, İspanya ve Romanya’dan tüm katılımcılar bu süreçlere dahil olduklarını bildirirken, İtalya ve Portekiz’de ankete katılan müfettişlerin sadece yaklaşık yarısı katılmıştır.

Aksine, Türkiye’deki müfettişlerin çoğu okul öz-değerlendirmesine katılmadıklarını söylediler.

Ne yazık ki, Hollanda ile ilgili veriler dahil edilemedi.

2.2.2 Etkili Bir Okul Öz Değerlendirmesinden Beklentiler (ESSA)

Anket, etkili bir okul öz değerlendirmesi beklentilerine ilişkin yanıt verenlerin görüşlerini toplamayı amaçlamıştır. Spesifik olarak, katılımcılardan kendilerine sunulan bir tabloda listelenen maddelere katılma düzeylerini belirtmeleri istenmiştir.

Anket Öğeleri
Okul OÖD ekibi veliler arasından bir temsilci içermelidir.
OÖD için bilgisayar üzerinden veri girişi sorun değildir.
Öğrenciler OÖD sonuçlarını görebilmelidir. / Ebeveynlerin OÖD sonuçlarını görebilmesi sağlanmalıdır.
OÖD sürecine öğrencinin/velinin katılımı gönüllülük esasına dayalı olmalıdır.
OÖD, okulun başarı düzeyi hakkında bilgi vermelidir.
OÖD, çocuğun başarı düzeyi hakkında bilgi sağlamalıdır.
OÖD, okulun sosyal gelişimini göstermelidir.
OÖD çocuğumun sosyal gelişimini göstermeli / bana bilgi vermelidir.
Ebeveynlerin OÖD sürecine katılmaları istenmelidir.

Türkiye’de ankete katılanların yaklaşık %50’sinin "bilgisayar yoluyla veri girişini" hâlâ zor bulduğunu ortaya çıkaranlar dışında, çeşitli ülkelerden gelen öğrencilerin büyük çoğunluğu sunulan tüm maddelere katıldı veya kesinlikle katıldı. Benzer şekilde, Hollanda’da, yanıt verenlerin neredeyse yarısı, öğrencilerin OÖD sürecine katılmalarının sağlanması gerektiğine inanıyor.

İtalya’daki çoğu ebeveyn, "OÖD okulun ve çocuğumun başarı düzeyi hakkında bilgi sağlamalıdır" maddeleri dışında, OÖD ile ilgili tüm maddelere katılıyor veya kesinlikle katılıyor. Hollanda örneğinde, farklılık ebeveynlerin katılma biçiminde yatmaktadır: çoğu gönüllü olmaması gerektiğini düşünüyor ve büyük çoğunluğu "OÖD sürecine katılmanın gerekli olduğunu" düşünüyor.

Portekiz’de, ebeveynlerin yaklaşık %40’ı için, Romanya’da ankete katılan ebeveynlerin başına gelene benzer şekilde, bilgisayar aracılığıyla veri girişi olan OÖD için bir sorundur.

Ayrıca, Portekiz ve Romanya’daki çoğu ebeveyn tüm maddelere katılmaktadır. İspanya’da en az katılan madde “ÖÖD çocuğumun sosyal gelişimini göstermeli” maddesi ile ilgilidir.

Türkiye’de ankete katılan ebeveynlerin önemli bir çoğunluğunun çeşitli paydaşların OÖD sürecine dahil edilmesini desteklediklerini ortaya koydu.

Anket yapılan tüm ülkelerde, okulun öz-değerlendirmesi için hedef kitlenin mümkün olan en geniş paydaş dizisini içermesi gerektiği konusunda yaygın bir fikir birliği var gibi görünüyor. Bu kavram, ankete katılan müfettişler, okul yöneticileri ve öğretmenler arasında fikir birliği bulmuştur (daha fazla bilgi için Ek 3’e bakınız).

Öz değerlendirme ekibinin oluşumuna gelince, yine çapraz bir şekilde, farklı ülkelerdeki katılımcılar, okulun farklı aktörleri ve sektörlerinden farklı paydaşların temsilcilerinden oluşan ekiplere sahip olmanın öneminin farkındadır. Takımlara yöneticileri dahil etme olasılığı hakkında bazı farklılıklar vardır. Ekiplerin niteliklere/ilgi alanlarına ve önceki deneyimlere dayalı olarak oluşturulması gerektiği fikri de verilerden ortaya çıkıyor gibi görünüyor.

Tüm ülkelerden yanıt verenlerin çoğu (müfettişler, okul yöneticileri ve öğretmenler), öz değerlendirme kriterlerinin, dış değerlendirmede kullanılan ve her okulun ihtiyaç duyduğu kriterlerin bir kombinasyonu olması gerektiğini düşünmektedir. Genel olarak, ankette önerilen tüm alanlar, yanıtlayanlar tarafından ilgili kabul edilir.

Okul öz-değerlendirmesinin uygulanmasının daha belirli yönleri hakkında kapsanan ülkelerdeki farklı yanıtlayıcıların algılarına ilişkin diğer ayrıntılar ekte yer almaktadır.

3. Dijital Teknolojilere Dayalı Öz Değerlendirme Yapmak

Yeni bir bilgi teknolojisi inovasyon çağında, dijital dönüşüm günlük faaliyetlerimizin ilgili bir yönüdür. Dijital dönüşüm, yapay zeka, derin öğrenme, veri analizi, nesnelerin interneti, mobil uygulamalar ve artırılmış ve sanal gerçeklik gibi dijital teknolojilerden yararlanarak görevleri yerine getirmenin yeni bir yoludur. Dijital teknolojilerin öz değerlendirme sürecine dahil edilmesi dijital dönüşüme katkı sağlayacaktır. Böylece okullara değer katacaktır.

DIGIESSA'da geliştirilecek etkili dijital öz değerlendirme ve okul geliştirme modeli kapsayıcı olacak, dezavantajlı öğrencilerin okullarda katılımını sağlayacak prosedürleri içerecek şekilde tasarlanmıştır, akademik, sosyal ve kültürel gelişimlerine katkıda bulunmaktadır.

Ayrıca projede geliştirilen tüm ürün ve sonuçların dijital ortamda yaygınlaştırılması tercih edilecek, bu da Erasmus+ Programının sürdürülebilirlik ve çevresel sorumluluk ilkesine katkı sağlayacaktır.

Projenin bu merkezi amacı dikkate alındığında, dijital teknolojilerin okulların öz değerlendirmesini nasıl destekleyeceğini ve değer katacağını kısaca sunuyoruz:

1. Verilerin dijital olarak toplanması ve analiz edilmesi;
2. Öz-değerlendirme sonuçlarının dijital olarak (tasarlanmış tablolar ve grafiklerle) analiz edilmesi ve değerlendiriciler için veri okuryazarlığının kolaylaştırılması;
3. Dijital araçlarla katılımcılara erişim sağlama ve katılım oranı artırılabilir;
4. Formların dijital ortamda (telefon, bilgisayar) daha kullanıcı dostu olarak doldurulması;
5. Okullar ve katılımcılar için emek ve zamandan tasarruf etme;
6. Kağıt tasarrufu yaparak çevreye ve doğaya katkıda bulunmak;
7. Özdeğerlendirme sonuçlarının dijital ortamda dış değerlendiriciler ve diğer paydaşlarla paylaşılması;
8. Kendini değerlendirme sürecini ve okul gelişimini dijital ortamlarda izleme;
9. Farklı öz değerlendirme çıktılarının karşılaştırılmasında destek olmak;
10. Okul sonuçlarının ulusal sonuçlarla karşılaştırılmasına izin vermek;

4. Etkili Bir Dijital Öz Değerlendirme Modeli İçin İlkeler

4.1. Bağlamsallaştırılmış

Öz-değerlendirme ve onu işler hale getiren dijital araç esnek olmalı ve farklı yerel ve ulusal bağlamlara uyum sağlamalı, her an bağlamın ve aktörlerin ihtiyaçlarını karşılamalıdır.

4.2 Kullanışlı

Öz-değerlendirmede toplanan veriler, eğitim ihtiyaçlarının (bireysel ve toplu) belirlenmesini geliştirerek ve bağlamsallaştırılmış eğitim planlarının tasarımını destekleyerek öğretmenlerin mesleki gelişimine rehberlik ederek organizasyonu anlamayı, karar vermeyi desteklemeyi ve sürekli iyileştirmeyi teşvik etmeyi mümkün kılar.

4.3 Yansıtıcı/Dönüşlü

Veriler kendi adına konuşmaz. Derlemeleri, tespit edilen problemler için potansiyel açıklayıcı sebeplere işaret etmeyi amaçlayan, öncelikli alanları tanımlayan ve iyileştirme amacıyla müdahale stratejilerinin ana hatlarını çizen fenomene dair daha geniş bir görüş elde etmek ve farklı aktör gruplarının zıt perspektiflerini elde etmek için derinlemesine düşünmeyi gerektirir.

4.4 Katılımcı ve kapsayıcı

Öz-değerlendirme, okulla ilgili paydaşların değerlendirme sürecine nasıl katılabileceklerini ve dijital teknolojilerden nasıl yararlanabileceklerini tanımlayarak, okulla ilgili tüm süreçlerin ve paydaşların (dezavantajlı öğrenciler ve yeterince temsil edilmeyen gruplar veya azınlıklar dahil) katılımını sağlamalıdır.

4.5 Şeffaf

Öz-değerlendirme şeffaf olmalı, süreci ve amaçlarını bilinir kılmalı, sonuçların tüm paydaşlara geniş çapta yayılmasını teşvik etmeli ve onları süreç boyunca (verilerin toplanması ve tartışılmasına) dahil etmelidir.

4.6 Etik

Öz-değerlendirme etik olarak kusursuz olmalıdır. Bunu geliştirenler, sonuçları yalnızca belirtilen amaçlar için kullanır, katılımcıların haklarına, yani veri gizliliğine saygı gösterilmesini garanti eder ve sonuçları önyargısız olarak sunar.

4.7 Döngüsel

Öz değerlendirme, eğitim projelerini ve iyileştirme planlarını izlememize, orta ve uzun vadeli süreçleri ve etkileri gözlemlememize izin verecek şekilde döngüler halinde gerçekleşmelidir.

Değerlendirme döngüleri, okulun değişiklikleri uygulamak için zamana sahip olmasına da yardımcı olur.

4.8. Uygulanabilir

Öz değerlendirme, gerçekleşmesi için gerekli koşulların (zaman, kaynaklar, insan, malzeme ve finansal kaynaklar) sağlanmasını gerektirir.

4.9. Sürdürülebilir

Öz değerlendirme, sistematik izlemeyi içeren ve dış değerlendirme standartlarıyla uyumlu olması gereken, devam eden bir öz düzenleme sürecidir. Sürekliliğini sağlamak için, öz değerlendirme süreci mevcut insan ve finansal kaynaklara uygun olmalıdır. Ayrıca, dijital bir öz değerlendirme aracıyla birlikte uygun eğitimin sağlanması, okulları süreci etkili bir şekilde sürdürmek için gerekli kaynaklarla donatabilir.

4.10. Değerlendirilebilir

Öz değerlendirme aracının, değerlendirme sürecinin kendisinin değerlendirilmesi anlamına gelen meta değerlendirmeyi içermesi önemlidir. Araç, bunu dahil ederek iyileştirilecek alanları belirleyebilir ve öz değerlendirme sürecinde gerekli ayarlamaları yapabilir.

5. Alanlar

Dijital öz-değerlendirme aracının kapsadığı alanlar, okul liderlerinin farkında olması gereken çeşitli boyutları kapsar. Alanların her biri, kategorilere karşılık gelen alt alanlara bölünmüştür ve bağlama ve özel ihtiyaçlara uygun okullar tarafından seçilecek göstergelerin bir listesini içerir.

1. Akademik sonuçlar (yıllık başarı oranları, konu vb.; başarı oranları ile devamsızlık oranları, başarı oranları ile disiplinsizlik arasındaki ilişki, başarı oranları ile projelere katılım vb.)
2. Sosyal çıktılar (işbirliği, sivil tutumlar, başkalarına saygı, vb.)
3. Sınıf içi süreçler (öğrenme kalitesi, değerlendirme kriterlerinin netliği, öğrenci öğrenimine ayrılan zaman, güçlük çeken öğrenciler için destek, vb.)
4. Okul süreçleri (farklı sektörlerden memnuniyet, zorluklar konusunda danışma, istenen değişiklikler, kaliteli ilişkiler, herkes tarafından kabul edilen açık kurallar, demokratik süreçler vb.)
5. Okul ortamı: ailelerle ve toplumla ilişkiler, ebeveynlere geri bildirim, herkese eşit davranılıp davranılmadığı vb.

6. Okul Gelişim Planları ve İzleme

Günün sonunda, herhangi bir okul öz değerlendirme çabası, iyileştirme için amaç ve hedefler üretmelidir. Okul geliştirmeyi, “bir veya daha fazla okuldaki öğrenme koşullarını ve diğer ilgili iç koşulları değiştirmeyi amaçlayan sistematik, sürekli bir çaba, nihai amacı daha etkili eğitim hedefleri” olarak tanımlıyoruz. (WG van Velzen a.o., 1985). Okul iyileştirme planları stratejik planlama ile uyumludur, liderleri ve planlama ekiplerini eylemlerine öncelik vermeye, hedeflerini tanımlamaya ve ifade etmeye, etkili stratejiler geliştirmeye zorlar ve sonuca yatırım yapan ekip üyelerinden ve diğer bireylerden veya gruplardan katılım elde eder. (Armstrong, 1982). Okulun neyi başarmayı amaçladığı, bunu başarmak için gereken araçlar ve ilerlemeyi doğrudan izleme yöntemlerinin belirlendiği ve planlandığı ile ilgilidir. Ek olarak, planlar, istenen sonuca doğru ilerlemek için çözülmesi gereken sorunları ele alır. (Fernandez, 2011; McNamara, 2003).

Bu nedenle iyileştirme planları, okul aktörleri (okul yönetimi, yönetim organları, öz değerlendirme ekipleri veya bu amaçla oluşturulan ekipler vb.) ve okulun, neyin iyileştirilmesi gerektiğine dair derinlemesine düşünme, analiz etme ve problem çözme ve stratejik bir gelecek vizyonu duygusuna sahip olmasını gerektirir.

Burada okulları iyileştirmesinin kolay olmayacağını, aman ve enerji alacağını görüyoruz. Ayrıca, çaba sadece öğrenme ve öğretme koşullarına odaklanmayacak. Yeterince hazırlanmış personelin mevcudiyeti, doğru öğrenme ve öğretim materyalleri ve hatta bir okul binasının altyapısı gibi konuları dikkate alması gerekecektir. Hem dahil olan bireyler hem de okulun organizasyonu için değişiklik gerektirecektir. Bu süreç farklı işleyen ve öncesinden daha iyi performans gösteren bir okul için; görmek istediğimiz değişiklikleri başlatmaktan iyileştirme çabasının kendisine kadar ve nihayetinde hedefimize ulaşana kadar gelişecektir. Genel olarak, bir iyileştirme çabasının tamamlanmasının 3 ila 4 yıl süreceğini görüyoruz.

Başlatma aşamasında, gelişimin uygulanmasından nihai olarak sorumlu olanlar (okul lideri, okul kurulu), okulun kendi kendini değerlendirmesinin sonuçlarına atıfta bulunarak okulun neyi başarmak istediğinin net bir resmini geliştirmek zorunda kalacaklardır.

Burada liderlik, taahhüt oluşturmak ve hedeflerimize ulaşmak için gerekli olan faaliyetlerin planlanmasına tüm katılımcıları dahil etmek için elinden gelenin en iyisini yapacaktır. Bu taahhüt, yalnızca öğretmenler uygulama çabası öncesinde ve sırasında destek olacağını bilirse sürdürülebilir.

Bir sonraki aşamada, kaydedilen ilerlemenin izlenmesine dayalı olarak bu destek devam edecektir. Burada herkesin aynı anda ustalaşp bekleneni yapamayacağını göreçğiz.

Bazıları ek eğitime veya koçluğa ihtiyaç duyacak, bazıları başarısız bir denemeden sonra "İşe yaramayacak" diyecek, bazıları okul kendi kendini değerlendirmeye başladığında bunun zaman kaybı olduğundan şikayet edecek. Okul, "performans düşüşü" olarak adlandırılan durumla karşılaşabilir (Eastman&Louis, 1992). Aslında, çoğumuz bunu hayatımızda deneyimledik, bazen iyileşmeden önce daha da kötüye gideceğini biliyoruz.

Yorumlar ne olursa olsun, liderlik rotasında kalmak zorunda kalacak. Onlarca yıldır baskın olabilecek çalışma alışkanlıklarını ve kalıplarını değiştirmek, başlangıçtaki hayal kırıklığının üstesinden gelmek için yalnızca zaman ve çaba gerektirir. Örneğin daha fazla zaman ayırarak, daha fazla eğitim sunarak veya öğretmenlerin önerilen değişikliğin yalnızca bazı kısımlarını uygulamasına izin vererek planın ayarlanması gerekebilir. Hedefleri ayarlamak bile gerekli olabilir - ancak genel hedefleri asla. Giderek daha fazla öğretmen yeni becerilerde, yeni operasyonel gerekliliklerde ustalaşmayı öğrenecek.

Bu bizi bir sonraki aşamaya getirecek ve eni çalışma biçimleri kurumsallaştırılacak. Öğrenci performansı daha iyi olacaktır. Okuldaki işlemler, çalışma, okul öz değerlendirmesini yaparken gözlemlediklerimizden farklı olacaktır. Ve burada liderliğin sağlam olması gerekiyor ve artık ilk aşamada sunulanlardan sapmalara izin vermeyecek.

6.1 İyileştirme için Planlama

Çoğu okul için iyileştirme planlaması bir rutin değildir ve bu, gerçek çalışma başlamadan önce bile bir meydan okumadır. İyileştirme çabası, bir proje, yeni bir şey yaratmayı amaçlayan zaman ve kaynaklarla sınırlı bir dizi faaliyetdir. Bir okul daha önce projeler başlatmış olabilir ve gelecekte başka projeler başlatacak olsa da, okul için benzersiz bir deneyim olacaktır. Özellikle öğrenciler için başarısız bir iyileştirme çabasının sonuçları göz önüne alındığında, değişikliği mümkün kılmaya yardımcı olabilecek bir plan tasarlamak için biraz zaman ve enerji ayırmak mantıklıdır.

Bir proje planının özü, bir fikri (okul öz değerlendirme analizinin sonucu) insanlarla, kaynaklarla ve zamanla ilişkilendirmeye çalışmamızdır. Aşağıda sunduğumuz formatta böyle bir plan yapmaya yardımcı olabilir. "Küçük Prens 2"den ilham almıştır. (Onna ve De Koning, 2002). Biçim, sorularla belirlenir ve bu soruları ne kadar iyi yanıtlayabilirsek, bizi bekleyenlere o kadar

iyi hazırlanırız.

Arka plan ve girişim	Proje tamamlandığında okulda neler farklı olacak? Projeyi şimdi başlatmak neden gerekli? Projeye duyulan ihtiyacı bildiren öz değerlendirmenin sonuçları nelerdir?
Amaçlar	Gerçekleştirmek istediğimiz amaç(lar) nedir/nelerdir?
Hedefler	Projenin amaç (lar) ına giderken göz önünde bulundurmamız gereken (genellikle sonraki) hedefler nelerdir?
Ara sonuçlar	Hedeflere ulaşmamıza yardımcı olacak planladığımız faaliyetlerin sonuçları nelerdir? Bu faaliyetlerin beklediğimizi ürettiğinin göstergeleri nelerdir?
Sınır belirleme	Proje neyi gerçekleştirmeyecek? Okul içindeki ve dışındaki paydaşların beklentilerini nasıl yönetiriz?
Referans şartları <ul style="list-style-type: none">• Koşullar• Fonksiyonel talepler• Operasyonel talepler	Okul dışından gelen, görmezden gelemeyeceğimiz talepler nelerdir? İç talepler nelerdir? Nihai kullanıcılar için hedefleri etkili ve verimli hale getirecek olan nedir? Projeyi kullanıcılar için çekici ve kolay uygulanabilir kılan nedir?
Risk analizi	Öz-değerlendirme analizine ve geçmişteki deneyimlere dayanarak: Öngörülebilir gelecekte ne ters gidebilir? Bu olursa: Bu olayların meydana gelmesi durumunda düzeltmek için ne yapabiliriz?
Faaliyetlerin ve ara sonuçların planlanması	İnsanların ve kaynakların mevcudiyeti hakkında bildiklerimiz göz önüne alındığında, 1. sonucu, 2. sonucu, 3. sonucu vb. ne zaman gerçekleştirmeyi umuyoruz?

Proje Yönetimi <ul style="list-style-type: none">• Zaman• İzleme• Kaynaklar• Organizasyon• İletişim	Projeyi kim yönetecek? Sonuçları ve hedefleri kim izleyecek? Kaynakların kullanımına kim karar verebilir? Planladığımız etkinlikleri kim organize edecek? Kaydedilen ilerlemeyi iç dünyaya ve dış dünyaya kim iletecek?
Genel Plan	Bir iyileştirme planının üç aşaması göz önüne alındığında: Başlangıç aşamasını ne zaman tamamlamayı umuyoruz? Uygulama aşamasını ne zaman tamamlamayı umuyoruz? Kurumsallaşma aşamasını ne zaman tamamlamayı bekliyoruz?

Genel olarak okullar, değişimi bu kadar sistematik bir şekilde gerçekleştirmek için kullanılmazlar.

Öz-değerlendirme sonucu, değişikliğin gerekli olduğunu açıkça ortaya koyabilir ve okulun neyi amaçladığına dair derinlemesine düşünmeden hemen harekete geçilmesi gerektiği fikrini tetikleyebilir. Eğitim profesyonelleri, bir saniyede karar vermek üzere eğitilir ve karar vermeleri beklenir. Yardıma ihtiyacı olan bir çocuk ertesi sabahı bekleyemez, sınıftaki karışıklıkların hemen giderilmesi gerekir, sesini duyurmak isteyen bir ebeveyn bir sonraki yönetim kurulu toplantısına kadar beklemeyecektir. Bu şekilde hareket etme yeteneği, bir öğretmeni iyi bir profesyonel yapar.

Ancak değişim için plan yapmak ciddi bir şekilde düşünmeyi gerektirir. Ve ciddi yansıma sadece zamana ihtiyaç duyar. Bu süreye, okulun önümüzdeki 3 ila 4 yıl içinde başarmak ve yapmak istediklerini sunan bir belgeye planı yazmak için de ihtiyaç duyulacaktır. Genel olarak, böyle bir belge, çabanın karmaşıklığına bağlı olarak yaklaşık 15 sayfadan oluşur. Okul, tüm dönem boyunca bu belgeyi referans olarak kullanacaktır. Yeni gelen personeli neler olup bittiği hakkında bilgilendirmek için de kullanılabilir, yani daha ilk günden kendilerinden ne

beklendiğinin farkındadırlar.

Bir sonraki paragrafta, yukarıda belirtilen bazı konuların önemini açıklayacağız.

6.2 Yakınlaştırma

İyileştirme çabasının arka planının ve girişiminin sağlam bir açıklaması, okulun okul öz değerlendirme sonuçlarını yorumlamasının sonucudur. Genellikle bir dış değerlendirme veya teftişin sonucuyla uyumludur. Bu açıklama, planda takip eden her şeyin gerekçesidir. Paydaşlara okulun neden projeyi başlatmaya karar verdiğini hatırlatmak bazen gerekli olabilir ve okul, kaçınılmaz engeller ortaya çıktığında ilerlemelidir.

Bu yoruma dayanarak, okulun hangi hedeflere ulaşılacağına karar vermesi gerekecektir. Örneğin: okul, dil eğitiminde zayıf olduğunu kabul eder. Bu sonuç genel olarak çok geniştir. Bunun için okulun bir veya en fazla iki amaç belirlemesi gerekir. Bu durumda örnek bir amaç olabilir:

"Üç yıl içinde okul, dil eğitiminin ulusal standartlarını karşılayacaktır."

Bu amaç göz önüne alındığında, okulun gerçekleştirmek istediği hedeflere karar vermesi gerekir.

Hedefler şunlar olabilir:

- "Öğrencilerin standartlar açısından daha iyi performans göstermelerine yardımcı olacak yeni ders kitapları seçeceğiz."
- "Seçilen ders kitaplarını satın alacağız."
- "Yeni ders kitaplarında uygulanan metodolojide ustalaşmayı öğrenmeleri için personelimizi bilgilendirecek ve eğiteceğiz."
- "Yeni ders kitaplarının kullanımını, başlangıç eğitimini tamamladıktan sonra okul yılında uygulayacağız."

Bu hedefler, ulaşmaya çalıştığımız iyileştirmeyi daha somut hale getirmeye yardımcı olacaktır. Yukarıdaki hedefler, projenin planlamasını zaten şekillendirmektedir. Ders kitaplarının özelliklerini bilmiyorsak eğitime başlamanın bir anlamı yok. Ve uygulama ancak ders kitapları mevcut olduğunda ve ilk eğitim tamamlandığında mümkündür.

Hedefler ayrıca, hedeflere ulaşmak için gerekli olan faaliyetleri tanımlamamızı sağlar.

Faaliyetler bir sonuç üretmelidir. Örneğin:

“Seçim sürecini yürütecek bir öğretmenler komitesi kuracağız.”

“Komite, piyasada bulunan ders kitaplarını araştırmak ve bulgularını personelle paylaşmak için kullanılacak görev tanımlarını hazırlayacaktır.”

“Personelin yorumlarını da içeren komite, mevcut ders kitapları pazarında araştırma yapmak için kullanılacak görev tanımlarını oluşturacaktır.”

“Komite, araştırmasının sonuçlarını okul yönetimine rapor edecek ve yönergelere uygun ders kitapları önerecektir.”

“Okul yönetimi yeni ders kitapları almaya karar verir.”

Benzer bir dizi faaliyet ve sonuç, uygulama sürecinin yanı sıra bilgi ve eğitim amaçlı da tasarlanabilir.

Genellikle arka plan (okul öz-değerlendirmesinin yorumlanması), okulun performansı için önemli olabilecek daha birçok konu hakkında bir tartışma başlatır. Bu nedenle, okul iyileştirme planında yer almayanların da kaydedilmesi yararlı olabilir. Bu, bu konuların alakalı olmadığı anlamına gelmez ve bu sadece, mevcut zaman, kaynaklar ve personel göz önüne alındığında, okulun dil eğitimine odaklanmaya karar verdiği anlamına gelir.

Daha önce de belirttiğimiz gibi, seçim komitesi seçim prosedürüne başlamadan önce görev tanımlarını hazırlayacaktır. Elbette bu şartların, standartlarda tanımlanan çoğu ülkede okul dışından gelen taleplerle uyumlu olması gerekir. Ancak komitenin okuldaki öğretmenlerin pratik ihtiyaçlarını da dikkate alması gerekiyor. Bu nedenle komite görev tanımını oluşturmadan önce personele danışacaktır. Okul muhtemelen ders kitaplarını daha uzun yıllar kullanacak ve öğretmenlerin bunları doğru bir şekilde kullanabilmeyi beklemleri çok önemli olacaktır.

Okulu iyileştirmeye yönelik herhangi bir uzun vadeli plan, devam etmekte olan engellerle karşılaşacaktır. Bunların çoğu öngörülebilirdir ve bunlar meydana geldiğinde okul hazırlanabilir. Çoğunluk iyileştirme çabasıyla yana olsa bile, öğretmenler arasında direnç bekleyebiliriz. Başlangıç aşamasında, uygulama aşamasında, kurumsallaşma aşamasında neler yapıyoruz?

Faaliyetlerimizi dikkatli bir şekilde planlıyor ve belirli bir zaman çizelgesine göre

yapabileceğimizi düşünüyoruz. Herhangi bir nedenle gereken süreyi yanlış hesapladığımızı görürsek ne olur?

Okullar olarak siyaset tarafından yönetilen bir toplumda çalışıyoruz. Bir seçim ve yeni bir bakan, örneğin ulusal eğitim vizyonu üzerinde etkili olabilir. Biz ne yapacağız?

Ve evet, büyük bir kriz olabilir. Son zamanlarda dünyanın her yerindeki okullar covid pandemisinin sonuçlarıyla uğraşmak zorunda kaldı. Okulun tepkisi ne olacak?

Ne olursa olsun– bizim durumumuzdaki okul, dil eğitiminin hala zayıf olduğunu ve hedeflerin geçerli olmaya devam edeceğini anlamalıdır.

Planlamada ilk adım, faaliyetleri mantıklı bir sırayla planlamakla başlar. İnsanların ve kaynakların mevcudiyeti burada önemli olacaktır. Örneğin: eğitim faaliyetleri için dışarıdan bir uzman mı tutuyoruz yoksa eğitimi kendi uzman öğretmenimizden mi alıyoruz? İlk çözüm daha hızlı ama daha pahalı olabilir. İkincisi daha ucuz olabilir ancak uzman öğretmenin bir eğitim kursu hazırlamak için zamana ihtiyacı olacaktır, bu süre genel planlama üzerinde etkili olabilir.

Bir Öz-Değerlendirme Ekibi (ÖDE) tarafından yönlendirilen okul öz-değerlendirme süreci gibi, bir Okul Gelişim Ekibi (OGE) organize edilmelidir. ÖDE'den farklı olarak, okul liderinin bu ekibin bir parçası olması zorunludur. OGE'in ilk görevi, formattaki soruların yanıtlarını kademeli olarak bulurken planı tasarlamak ve personeli bilgilendirmektir. Daha sonra OGE kaydedilen ilerlemeyi dikkatle izleyecektir.

Okul iyileştirme planı süresince genel bir plan tasarlamak OGE'nin sorumluluğunda olacaktır. Bu plana faaliyetlerin planlanması dahildir, ancak aynı zamanda bir miktar "boşluk" zamanı da vardır. Okullar yukarıda belirtilen engellerle uğraşmak zorunda kalırsa, ayrıntılı olarak tanımlanmayan ve iyileştirme eylemlerine izin verecek zamandır.

Kimin planı?

Sonunda, okulun yönetim organı (okul kurulu, bölgesel veya ulusal otorite) planı resmileştirmek zorundadır. Amaçlar üzerinde ve daha da önemlisi kalifiye personel ve kaynakların mevcudiyeti konusunda anlaşmaları gerekecek.

Ancak okulda çalışanlar bunu anlar ve desteklerse, rollerine rağmen okul gelişiminin başarılı olacağını biliyoruz. Tasarım sürecine en başından dahil olmalılar, dışarıdan bir kurum veya birim tarafından yapılmış bir plan sunarak şaşırmamalıdır.

Bu, tüm paydaşların ne yapılacağına ayrıntılı olarak karar vermesi gerektiği anlamına gelmez. Ancak özellikle geçmiş, girişim, amaç ve hedeflerle ilgili soruların cevapları mümkün olduğunca erken herkesle paylaşılmalıdır. OGE bu konularda ne kadar çok fikir birliği oluşturabilirse, herhangi bir iyileştirme çabasının ayrılmaz bir parçası olan ekstra işi neden yapmak zorunda olduklarını anlama şansı o kadar artar.

7. Etkili Bir Dijital Öz Değerlendirme Modeli Tasarımı

Dijital öz değerlendirme aracı, Proje teklifinde belirtilen şekilde iki bölümden oluşacaktır. Birinci bölüm veri toplama, ikinci bölüm ise veri analizi ve raporlamadır. Yazılım geliştirme sürecinde aşağıdaki prosedürlerin izlenmesi önerilir:

7.1. Veritabanını tasarlamak

Tüm ortaklar, tasarlamadan ve kodlamadan önce dijital araçla hangi verilerin toplanacağı konusunda anlaşacaktır. Uygulamayı tasarlarken bu bilgiler çok önemlidir. Veriler veritabanında saklanacak ve tasarıma başlamak için ilk adımdır. Veritabanı, aşağıdaki hususlarda bize rehberlik edecektir:

- Kullanıcı yönetimi
- İçerik yönetimi
- Bilgi paketi

Bu bölüm tamamlandıktan sonra, kullanıcı rollerini ve sistemde neler yapabileceklerini öğrenebileceğiz.

7.2 KA (Kullanıcı Arayüzü) Tasarlamak

Hangi verilerin toplanacağına karar verildikten sonraki adım, kullanıcı arayüzlerinin tasarlanmasıdır. Arayüz tasarımı aşağıdakileri dikkate alacaktır:

- Verimlilik
- Kullanılabilirlik
- Etkileşim
- Ekran tasarımı

Bu bölüm tamamlandığında, uygulamanın nasıl akacağını bilebileceğiz ve uygulamanın neler yapabileceğini ve hangi sırayla işleyeceğini söyleyebileceğiz.

7.3 Prototipleme

Kullanıcı arayüzü üzerinde anlaşmaya varıldıktan sonra, bir sonraki adım prototipler

üzerinde çalışmak olacaktır. Çeşitli prototipleme yazılımları vardır (örn. Figma). Bu araçlardan biri kullanılarak uygulamanın bir prototipi tasarlanacak ve ortaklarla paylaşılacaktır. Bu noktada herhangi bir kodlama olmayacak.

Bu bölüm tamamlandığında, uygulamanın nasıl görüneceğini bilebileceğiz ve veri giriş sayfalarını görebileceğiz.

7.4 Uygulamayı Kodlamak ve Kullanmak

Tüm ortaklar arayüz ve uygulamanın nasıl aktığı konusunda hemfikir olduktan sonra, uygulamayı çalışır duruma getirmek için kodlamaya dahil edilecektir. Bu aşamada önemli bir değişiklik olmayacak.

Bu bölüm tamamlandığında, işlevsel bir dijital öz değerlendirme aracına sahip olabileceğiz.

7.5 Analiz ve Raporlama Bölümünün Tasarlanması

Bu bölüm, uygulama geliştirme sürecine benzer olacaktır. Ayrıca ekibin, iş ortaklarının verilerin nasıl gösterilmesini istediğini ve elde edilen verilere bağlı olarak uygulamanın hangi "önerileri" vereceğini bilmesi gerekecektir.

Bu aşamada, tüm ortaklar verilerin nasıl gösterileceği, elde edilen verilere dayanarak öneriler almak isteyip istemedikleri ve ne tür öneriler alacakları konusunda anlaşılır.

Bundan sonra sunulanlar, geliştirilecek platformun olası bir yapısı hakkında yalnızca bazı fikirlerdir. Amaç, sistemin okullara sunabileceği işlevler hakkında bir ön tartışma için öneriler sunmaktır.

Bu bölümün hiçbir yerinde DIGI ESSA konsorsiyumuna sunulan yapı ve işlevlerin son sürümüne ait olacağı taahhüdünde bulunulmadığına dikkat edilmelidir. Ancak, sonraki İş Paketleri boyunca geliştirilecek bir başlangıç noktası ve gelecekteki tartışmaların konusudur.

Bu şekilde, önerdiğimiz sistem her ülkenin diline çevrilecek ve 4 alandan oluşacak şekilde her bir ulusal bağlamın özelliklerine uyarlanacaktır:

1. Kayıt ve Okul Profili
2. Öz Değerlendirme Anketi
3. Öz Değerlendirme Raporu
4. İyileştirme Planı

1. Kayıt ve Okul Profili

Okulun platforma kaydı merkezleştirilmeli ve bir e-posta, bir kullanıcı adı ve bir şifreden oluşmalıdır. Sisteme erişmek için her okulun (veya okul kümesinin) yalnızca bir kaydı olmalıdır. Okul, okul müdürü aracılığıyla, Sorumlu Kişinin erişim kimlik bilgilerini (kullanıcı adı ve parola) profilinde tanımlayacaktır. Bu Sorumlu Kişinin okul kimlik bilgilerini değiştirmesine izin verilmeyecektir. Sisteme tam erişim, Platform Sorumlusunu istediği zaman değiştirebilen okul müdürüne ayrılmıştır.

Okul müdürü tarafından ilk giriş yapıldıktan sonra Sorumlu Kişi tanımının yanı sıra Okul Profilini de doldurması gerekir. Bu profil, okulu farklı boyutlarda karakterize etmemizi sağlayacaktır: kimliği, konumu, coğrafi alanı, okul tipolojisi, varsayılan dili ve iletişim bilgileri. Bu veriler gerektiğinde değiştirilebilir, ancak yalnızca okul müdürü tarafından.

2. Öz-değerlendirme Anketi

Anketler, raporlar ve iyileştirme planları her zaman öz-değerlendirmenin yapıldığı okul yılıyla ve karşılaştırılan dönemle ilişkilendirilir. Bu nedenle, her okul yılda bir defadan fazla olmamak kaydıyla, istediği sıklıkta öz değerlendirme tasarlayabilir ve uygulayabilir.

Öz-değerlendirmeyi gerçekleştirmenin her anında (örneğin, her iki yılda bir veya her üç yılda bir), her okul profilini güncellemeli ve iki ayrı anket oluşturup uygulamalıdır:

- Okuldan bağlamsal verileri içeren ve Sorumlu Kişi tarafından yanıtlanacak;
- Eğitim camiasının algısı üzerine (5'li Likert ölçeğinde) Yönetici, Öğretmenler, Öğrenciler, Personel, Veliler vb. tarafından yanıtlanacak.

Anketler, farklı bilgi kaynaklarından veri toplayarak, bazı ortak alanlara ve göstergelere ve daha spesifik ve her ülkeye/okula uyarlanmış ifadelerle dayanmaktadır.

Öz-değerlendirmenin her anında anketler, değerlendirilen alanlara göre düzenlenecek ve üç kategoriden sorular ve ifadelerden oluşacaktır:

- Tüm ülkeler ve okullar için zorunlu olan ve ulusal/Avrupa sonuçlarıyla karşılaştırılabilir sorular/ifadeler içeren ortak bir kategori;
- Her okulun ankete ekleyip eklememeyi seçebileceği sorular/ifadeler içeren isteğe bağlı bir kategori;
- Okulların ihtiyaçlarına ve bağlamlarına yaklaşmasına olanak tanıyan, her okul tarafından oluşturulan sorular/ifadeler (cevap seçenekleri 5'li Likert ölçeğinde olacaktır).

Değerlendirilmekte olan alanlar ve proje ortakları arasında üzerinde anlaşmaya varılan ilgili göstergeler, hem ortak sorularda (her bağlama göre ayarlanmış madde formülasyonu ile) hem de isteğe bağlı sorularda her ülkenin kendine özgü özelliklerinin varlığını öngörür. Bu, anketlerin çeşitli düzeylerde parametrelendirilebilmesini sağlar:

- i) ülkeye göre;
- ii) akademik yıla göre (öz-değerlendirmenin yapıldığı zaman);
- iii) okula göre;
- iv) eğitim düzeyine göre;
- v) değerlendirme altındaki alana ve ilgili sorulara göre.

İki anketin birbirini tamamlaması, daha olumlu sonuçlara sahip alanlar ve/veya en zayıf alanlar olsun, iyileştirilecek alanlar hakkında toplumun güncel, katılımcı ve temsili bir portresini sunacak farklı türde bilgilerin elde edilmesini mümkün kılacaktır.

Anketlerin kurulum sürecinin sonunda ve başvuru dönemi tanımlandıktan sonra, her bir katılımcı grubu için özel bağlantılar oluşturulacaktır (Yönetici, Öğretmenler, Öğrenciler, Personel, Veliler, vb.). Bir gruptaki tüm katılımcılar, anketleri için aynı bağlantıya sahip olacak ve böylece anonimliklerini garanti altına alacaktır. Bu bağlantı, Sorumlu Kişi tarafından her grubun tüm katılımcılarına sağlanmalı ve böylece veri toplama işlemi başlatılmalıdır.

Öz-değerlendirme sürecinin uygulanması boyunca, farklı anketlerin uygulanması, her bir katılımcı grubundan gelen yanıtların sayısı aracılığıyla izlenebilir. Bu, topluluğun anketlere yanıt verme ihtiyacını güçlendirecektir.

Sürecin sonunda, platform tarafından üretilen çeşitli raporlar otomatik olarak kullanıma sunulacaktır.

3. Öz-değerlendirme Raporu

Platform tarafından otomatik olarak oluşturulan raporlar, yalnızca her okulun müdürü ve Sorumlu Kişi tarafından kullanılabilir.

Eğitim camiasının algılarına ilişkin anketlerin sonuçları, değerlendirilen alan tarafından ve toplu biçimde (her bir maddedeki ortalama yanıt) sunulur, böylece katılımcıların anonimliği sağlanır. Hedef kitleye göre farklı raporlar üretilebilir: okul müdürü, öğretmenler, öğrenciler, veliler ve diğer paydaşlar.

Raporları farklı kitlelere ulaştırmak okul müdürünün sorumluluğundadır. Raporlar, iyileştirme

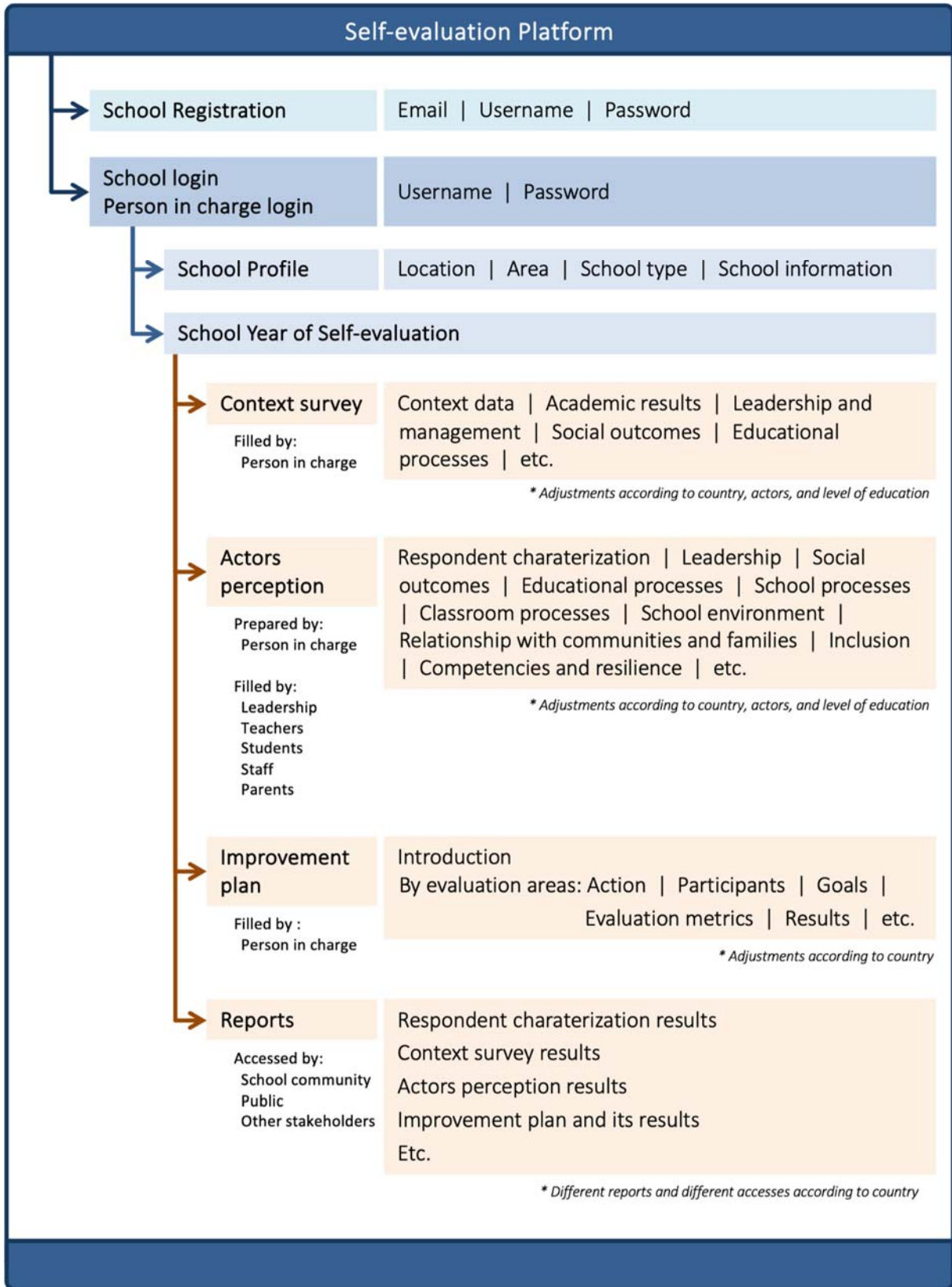
eylemlerinin hedefi olması amaçlanan değerlendirme altındaki en zayıf alanları vurgulamalıdır. İyileştirme Planına ilişkin raporlar da platform üzerinde bu alanda yer alacaktır.

4. İyileştirme planı

Platform, öz değerlendirmenin bir sonucu olarak her okul tarafından geliştirilecek olan İyileştirme Planının tanımlanmasına ve izlenmesine izin verebilir.

İyileştirme planına entegre edilecek bilgiler otomatik olarak doldurulabilir. Okulun daha sonra planın süresini, bağlamsallaştırmayı, iyileştirilecek alana göre somut eylemlerin tanımını ve her eylem için ilgili katılımcıları, hedefleri, değerlendirme ölçütlerini, elde edilen sonuçları vb. tanımlaması gerekir.

Platformun önerilen işleyişinin bir taslağı aşağıda sunulmuştur.



Kaynakça

- Chapman, C., Sammons, P., (2013). *School self-evaluation for school improvement: what works and why?* CfBT Education Trust, Reading, Berkshire.
- Devos, G., & Verhoeven, J. C. (2003). *School self-evaluation: conditions and caveats. The case of secondary schools* *Educational Administration and Management*, 31 (4), 404- 420.
- Eastwood, K., & Louis, K.S. (1992). *Restructuring that lasts: Managing the performance dip.* *School Leadership*, 2, 212-225
- Fernandez, K. E. (2011). *Evaluating school improvement plans and their effect on academic performance.* *Educational Policy*, 25(2), 338-367
- Hofman, R. H., Dijkstra, N. J., & Hofman W. H. A. (2009) *School self-evaluation and student achievement.* *School Effectiveness and School Improvement*, 20:1, 47-68, DOI: 10.1080/09243450802664115
- Louis, K., Velzen, B van, eds. (2012), *Educational Policy in an International Context*, Pallgrave MacMillan, New York, NY
- MacBeath, J. (2005) *Background, principles and key learning in self-evaluation: a guide for school leaders.* Nottingham: National College for School Leadership.
- MacBeath, J. (1999). *Schools Must Speak for Themselves.* London: Routledge.
- McNamara, C. (2003). *Field guide to nonprofit strategic planning and facilitation.* Minneapolis, MN: Authenticity Consulting, LLC.
- McNamara, G., Brown, M., Gardezi, S., O'Hara, J., O'Brien, S., & Skerritt, C. (2021). *Embedding Self-Evaluation in School Routines.* *SAGE Open*, 11(4). <https://doi.org/10.1177/21582440211052552>
- McNamara, G., Skerritt, C., O'Hara, J., O'Brien, S., & Brown, M. (2022) *For improvement, accountability, or the economy? Reflecting on the purpose(s) of school self-evaluation in Ireland,* *Journal of Educational Administration and History*, 54:2, 158-173, DOI: 10.1080/00220620.2021.1985439
- Nelson, R., Ehren, M., & Godfrey, D. (2015). *Literature review on internal evaluation.* London: Institute of Education.
- Nevo, D. (1995) *School-Based Evaluation. A Dialogue for School-Improvement.* Oxford/New York: Elsevier Science.
- Saunders L. (1999) *Who or what is self-evaluation for ?* *School Effectiveness and School Improvement*, 10, 414-430.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Vazquez, M.I. and Gairin, J. (2014). Institutional self-evaluation and change in educational centres. *International Journal of Leadership in Education*, 17(3), 327-352. Verhaeghe (2010)





Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TRO1-KA220-SCH-000087735

Ekler

Ek 1: Saha araştırması – İhtiyaç analizi - Öğrenci anketinden elde edilen sonuçlar

Ek 2: Saha araştırması – İhtiyaç analizi - Ebeveyn anketinden elde edilen sonuçlar

Ek 3: Saha araştırması – İhtiyaç analizi - Öğretmenler, Okul Yöneticileri ve Müfettişler anketinden elde edilen sonuçlar

Ek 4: Alanlar ve Göstergeler

Ek 4: Alanlar ve Göstergeler

Alan 1: Bağlam

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler	
Okul nüfusu	Öğrenci Sosyo-demografik karakterizasyonu	Toplam öğrenci sayısı	
		Eğitim kademesine düşen öğrenci sayısı	
		Kızların Yüzdesi	
		Erkek Yüzdesi	
		Dezavantajlı öğrencilerin yüzdesi	
		Dili 2. dil olarak konuşan öğrencilerin yüzdesi	
		Öğrenci nüfusunun milliyet sayısı	
		Yabancı öğrencilerin yüzdesi	
		ÖEİ'li bir öğrencinin yüzdesi	
		Okulda kardeşi olan öğrencilerin yüzdesi	
	Öğretmen Sosyo-demografik karakterizasyon	Toplam öğretmen sayısı	
		Eğitim düzeyi başına öğretmen yüzdesi	
		Sözleşmeli öğretmenlerin yüzdesi	
		Eğitim kademesi başına sözleşmeli öğretmen yüzdesi	
		Kadrolu öğretmenlerin yüzdesi	
		Yüksek lisans derecesine sahip öğretmen yüzdesi	
		Yüksek lisans alanları	
		Doktoralı öğretmenlerin yüzdesi	
		Doktora derecesi alanları	
		Öğretmen-öğrenci oranı	
		ÖEİ için öğretmen sayısı	
		ÖEİ için öğretmen başına ÖEİ'li öğrencilerin oranı	
	Ortalama yaş		
	Öğretim kadrosunda olmayan personelin sosyo-demografik karakterizasyonu	Öğretim kadrosunda olmayan personel sayısı	
		Sosyal hizmet uzmanı sayısı	
		İdari sayı	
		Psikolog sayısı	
		Sosyo-kültürel animatör sayısı	
	Ekonomik ve maddi kaynaklar	Altyapılar	Bina sayısı
			Derslik sayısı
Laboratuvar sayısı			
Spor uygulamaları için kapalı alan sayısı			
Oda doluluk oranı			
Laboratuvar doluluk oranı			
Alandan memnuniyet oranı			
Ekipman		Öğrenci başına düşen bilgisayar oranı	
		İnternet erişimi	
		Pedagojik faaliyetlerde kullanılmak üzere mobil ekipmanların (akıllı telefonlar, tabletler) mevcudiyeti	
Finansal		Devlet geliri yüzdesi	
		Öz gelirlerin yüzdesi	
		Bağışların yüzdesi	

Alan 2: Okul Hizmetleri

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
İdari ve finansal		
Sosyal hizmetler	Psikolojik hizmetler	
	Manevi hizmetler	
	Mesleki hizmetler	
Pedagojik hizmetler	Müfredat geliştirme süreçleri	
	Uyarlanmış müfredat	
	Çalışma desteği	
	Ders dışı projeler	

Alan 3: Liderlik ve yönetim

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
Eğitim Projesi	Vizyon	
	İstek / Amaçlar	
Liderlik ve yönetim	İletişim	
	Planlama	
	Ders dışı ve Okul zamanı organizasyonu	
	Kaynak yönetimi	
	Değerlendirme ve sorumluluk	
	Yönetişim organları	

Alan 4: Sonuçlar

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
Akademik sonuçlar	Öğrenci Sosyo-demografik karakterizasyonu	Eğitim düzeyi başına başarı oranları (ilköğretim; ortaöğretim; lise genel; mesleki lise ...)
		Yıllık sosyal oranlar
		Konu başına başarı oranları
		Yıla ve konuya göre başarı oranları
		Sınıf tekrarı olan öğrencilerin yüzdesi
		Okul yılına göre sınıf tekrarı öğrencilerin yüzdesi
		Bir sınıf tekrarı yapan öğrencilerin yüzdesi
		İki veya daha fazla sınıf tekrarı olan öğrencilerin yüzdesi
		DE'li öğrenciler için ek destek önlemleri alan öğrencilerin yüzdesi
		Tüm konularda başarılı olan öğrencilerin yüzdesi
		Öğrenci başına, konu başına, sınıf başına, yıl başına, döngü başına ortalama iç değerlendirme
		Eğitim düzeyi başına projelere katılım oranı (ilköğretim; ortaöğretim; genel lise; mesleki lise ...)
		Başarı oranları ile devamsızlık oranları arasındaki ilişki
		Başarı oranları ve disiplinsizlik arasındaki ilişki
Başarı oranları ile projelere katılım arasındaki ilişki		
Öğrenci nakilleri ve terk		Eğitim düzeyi başına devamsızlık oranı (ilköğretim; ortaöğretim; genel lise; mesleki lise ...)
		Eğitim yılına göre okul terk oranı
		Yaşa göre okulu bırakma oranı
		Öğretim yılında okulu bırakan öğrenciler
		Öğretim yılında başka okullara nakledilen öğrenciler

Alan 5: Sosyal Sonuçlar

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
İşbirliği		Sınıftaki öğrenciler arasındaki işbirliği düzeyi
		Farklı sınıflardaki öğrenciler arasındaki işbirliği düzeyi
Tutumlar		Vatandaşlık tutumlarının düzeyi (sınıfa göre, yıla göre...)
		Diğerlerine saygı duyma
Disiplinsizlik		Eğitim seviyesi başına disiplinsizlik oranı (ilkokul; ortaöğretim; genel lise; mesleki lise ...)

Alan 6: Eğitim süreçleri

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
Öğretim uygulamaları	Öğretme ve Öğrenme süreci	Öğrenme kalitesi
		Aktif metodolojilerin kullanımı (PBL, PjBL, IBL, ...)
		Dijital teknolojilerin kullanımı
Değerlendirme	Değerlendirme ve geri bildirim kalitesi	Değerlendirme kriterlerinin netliği
		Konu/yıl başına kullanılan araç sayısı
		Aletlerin tipolojisi
		Özetleyici değerlendirme anlarının sayısı
		Biçimlendirici değerlendirme anlarının sayısı
		Öğrencilere verilen geri bildirim türleri
		Geri bildirim algılanan kullanışlılığı
		Ebeveynler için bilgilendirme anlarının sayısı/yılı
Öğrenci desteği		Sınıf içi destek
		Zorluk çeken öğrenciler için destek türleri

Alan 7: Okul ortamı

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
Okul iklimi		Kişilerarası ilişki
		İşbirliği
		Bağlantı
		Destek
		Farklı sektörlerden memnuniyet
		İstenen değişiklikler
Katılım ve dahil olma / yer alma		Herkes tarafından kabul edilen net kurallar
		Demokratik süreçler
		Zorluklar hakkında danışma
Refah		Yer almak
		Öğrencilerin refahı
		Öğretmenlerin refahı
		Personel refahı
		Kaliteli ilişkiler
		Duygusal güvenlik
Ailelerle ilişki		Fiziksel güvenlik
		Ailelerle ilişki
		Ailenin okul etkinliklerine katılım düzeyi
		Ebeveynlere geri bildirim

Alan 8: Ağ ve ortaklıklar

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
Topluluklarla ilişki		Okul ve toplum içindeki ilişki
		Okul ağları
		Kurumlar arası işbirliği
Projelere ve ağlara katılım		Topluluk için/toplulukla birlikte gerçekleştirilen proje/faaliyet sayısı
		Ulusal proje/program sayısı
		Ağlara katılım
Bölge ve sosyal sermaye	Ortaklıklar	Yerel kuruluşlarla ortaklık sayısı
		Kamu kuruluşları ile ortaklık sayısı
		Özel kuruluşlarla ortaklık sayısı
		Diğer okullarla ortaklık sayısı
		Üniversitelerle ortaklık sayısı
		Yerel kuruluşlarla ortaklık sayısı
	Ortaklıkların kalitesi	Ortaklıklardan duyulan memnuniyet düzeyi

Alan 9: Kapsayıcılık (Dahil etme)

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
Kapsayıcılık (Dahil Etme)		

Alan 10: Yetkinlikler ve Dayanıklılık

Alt alan	Kriterler/Alanlar	Göstergeler
Yetkinlikler		
Dayanıklılık		