



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

DIGI ESSA 4 SCHOOLS

DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
PROJECT

İTALYA'DAKİ MEVCUT ÖZ DEĞERLENDİRME UYGULAMALARI

2. İş Paketi: Sürekli Okul Gelişimi için Etkili Dijital Okul Öz Değerlendirme Raporunun Hazırlanması-1. Faaliyet: Sistemik Literatür Taraması



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Floransa Üniversitesi (İtalya)

Prof. Davide CAPPERUCCI
Dr. Irene Dora Maria SCIERRI

30 Mart 2023



ANKARA
İL MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

U LISBOA

UNIVERSIDADE
DE LISBOA



UNIVERSITAT
JAUME I



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

Bu rapor Sürdürülebilir Okul Gelişimi İçin Etkili Dijital Öz Değerlendirme Projesi 2. İş Paketi, Sürekli Okul Gelişimi için Etkili Dijital Okul Öz Değerlendirme Raporunun hazırlanması kapsamında proje ortağı Floransa Üniversitesi (İtalya) koordinasyonunda proje ortakların işbirliği ile hazırlanmıştır. Bu bir Erasmus+ Ana Eylem 2 – Okul eğitiminde işbirliği ortaklığı projesidir (31.12.2022 – 30.12.2024) [Proje Numarası: 2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735]. İtalya, Hollanda, Romanya, İspanya, Türkiye ve Portekiz'den sekiz araştırma ekibiyle yürütülen proje, Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı koordinasyonunda geliştirilmiştir.



İçindekiler

1. Giriş	4
2. Okul Değerlendirme Süreci	5
a) Okul Kurumlarının Öz Değerlendirmesi	6
b) Dış Değerlendirme	6
c) İyileştirme Faaliyetleri	6
d) Eğitim Kurumlarının Sosyal Raporlaması	6
2. İtalya'da Öz Değerlendirme Metodolojisi	9
a) Veri Toplama Araçları / Veri Kaynakları.....	9
b) Değişkenler	10
c) Katılımcılar.....	20
d) Veri Analizi Süreci.....	20
3. Öz Değerlendirme Sonuçlarının Raporlanması	20
4. Bağlam İçinde Öz Değerlendirme	21
Kaynakça	25

1. Giriş

Eğitim ve Öğretim Sisteminin Ulusal Değerlendirme Sistemi (S.N.V.) İtalya'da, eğitim sisteminin etkinliğini ve etkililiğini değerlendirmektedir.

2004 tarih ve 286 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1. maddesi doğrultusunda, sistemin etkinliğini ve etkililiğini değerlendirmek ve geliştirmek amacıyla Eğitim ve Öğretim Sisteminin Ulusal Değerlendirme Hizmeti kurulmuştur. Ancak, değerlendirme sistemi 28 Mart 2013 tarih ve 80 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (DPR 80/2013) ile başlayabilmiştir. Bu düzenlemeden önce, değerlendirme kriterlerini, araçlarını ve metodolojilerini belirlemek için Millî Eğitim Bakanlığı tarafından başlatılan bir dizi çalışma kapsamında “Eğitim ve Öğretimde Ulusal Değerlendirme Sistemine İlişkin Yönetmelik” hazırlanmıştır.

80/2013 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin ana yönleri aşağıda yer almaktadır. Hazırlanan yönetmeliklerde, İtalyan ulusal eğitim ve öğretim sistemine ait tüm okul seviyelerine ve okul türlerine atıfta bulunmaktadır.

S.N.V.'nin amacı, eğitim ve öğretimin kalitesini artırmaktır. S.N.V. INVALSI (Ulusal Eğitim ve Öğretim Sistemini Değerlendirme Enstitüsü), Indire (Ulusal Dokümantasyon, Yenilik ve Eğitim Araştırmaları Enstitüsü) ve Teftiş Birliği (Eğitim Bakanlığının teknik teftiş işlevine sahip ikinci düzey yöneticilerinin birliği) değerlendirme aktivitesine katkı sağlamaktadırlar.

- S.N.V.'nin işlevsel koordinasyonu için INVALSI'de kurulan Konferans: Konferans, onu yöneten INVALSI başkanı, Indire başkanı ve teknik müdürden (temsilci olarak katılan teftiş birliğinden bir yönetici) oluşur. Konferans, INVALSI'nin önerisi üzerine, değerlendirme protokollerinin yanı sıra dış değerlendirme birimleri tarafından okullara yapılan ziyaret programını kabul eder ve bizzat Bakan tarafından belirlenen stratejik önceliklere ilişkin olarak Eğitim Bakanına önerilerde bulunur.
- Dış Değerlendirme Kurulları: Denetim birliğinden bir teknik yönetici ve INVALSI tarafından hazırlanan özel bir listeden seçilen iki uzmandan oluşan kurullardır.
- S.N.V. bünyesindeki INVALSI özellikle aşağıdaki işlevleri yerine getirir:
- S.N.V.'nin fonksiyonel koordinasyonunu sağlar.
- Dış değerlendirme birimleri tarafından okullara yapılan ziyaretlerin programı ve değerlendirme protokollerini önerir.
- S.N.V.'nin temel aldığı verimlilik ve etkililik göstergelerini tanımlar. Desteğe ihtiyacı olan ve dış değerlendirmeye tabi tutulacak okulları öncelikli olarak belirler.

- Okullara değerlendirme süreci için araçlar sağlar.
- Okul liderlerinin değerlendirilmesi için göstergeleri tanımlar.
- Dış değerlendirme birim uzmanlarının seçimi, eğitimi ve özel bir listeye dahil edilmesiyle ilgilenir.
- Bakana eğitim ve öğretim sistemi hakkında raporlar hazırlar.
- İtalya'yı temsilen uluslararası araştırmalara ve diğer değerlendirme girişimlerine katılır.

INVALSI, okul liderlerinin değerlendirilmesi için bölgesel okul ofislerinin genel müdürlerine eğitim ve öğretim sisteminin verimliliği ve etkililiği değerlendirmesinin sonuçlarını sunar. Eğitim sisteminin değerlendirilmesinin stratejik öncelikleri, en az üç yılda bir, Eğitim Bakanı tarafından belirlenir. Bu stratejik öncelikler, INVALSI tarafından gerçekleştirilen koordinasyon fonksiyonlarının yanı sıra teftiş birliğinin özerkliği sağlamaya ve okulların öz-değerlendirme sürecindeki rolünü geliştirmeye yönelik genel kriterlerin referansını oluşturur. INVALSI ayrıca, mevcut Avrupa ve uluslararası standartlar temelinde teknik-bilimsel değerlendirme yöntemlerini de tanımlar.

İndire, okullara sunulan eğitimin kalitesini ve öğrencilerin öğrenme çıktılarını iyileştirmeye yönelik planlamalar yaparak ve uygulamaları destekleyerek S.N.V.'nin hedeflerine ulaşılmasına katkıda bulunur. Bu amaçla, okul müdürleri, ayrıca okullar tarafından özel talepler bazında yeni teknolojilerin yaygınlaştırılması ve kullanılması merkezli inovasyon süreçlerinin desteklenmesine, didaktiğin geliştirilmesine yönelik tutarlı araştırma projelerinin etkinleştirilmesine ve ayrıca öğretim, idari, teknik ve yardımcı personel ile danışmanlık ve hizmet içi eğitim müdahalelerine özen gösterir. **Denetim koşulu**, S.N.V.'nin değerlendirme birimlerine katılarak hedeflerine ulaşılmasına katkıda bulunur.

2. Okul Değerlendirme Süreci

Okulların öz değerlendirme sürecindeki rolünü artırmak için konferans tarafından belirlenen değerlendirme protokolleri ve son tarihler temelinde, okul değerlendirme süreci aşağıdaki dört aşamada geliştirilmiştir:

- a) Okul kurumlarının öz değerlendirmesi,
- b) Dış değerlendirme,
- c) İyileştirme eylemleri,

d) Elde edilen sonuçların yayınlanması ve yayılması yoluyla okul kurumlarının sosyal raporlaması.

a) Okulların Öz Değerlendirmesi

Okulların öz değerlendirme aşaması aşağıdaki başlıklardan oluşur:

- 1) Hizmetlerinin analiz edilmesi ve doğrulanması,
- 2) INVALSI tarafından belirlenen bir referans çerçevesine göre elektronik formatta bir öz değerlendirme raporu hazırlanması,
- 3) Bir iyileştirme planı formüle edilmesi, özellikle, analiz ve doğrulama eylemi, Eğitim Bakanlığı'nın bilgi sistemi tarafından sağlanan verilere, öğrenme anketlerine ve INVALSI tarafından döndürülen katma değerli işlemeye ve ayrıca okulun bizzat kendisi tarafından entegre edilen diğer önemli unsurlara dayanarak gerçekleştirilmesi.

b) Dış Değerlendirme

Dış değerlendirme aşağıdaki başlıklardan oluşur:

- 1) INVALSI tarafından önceden tanımlanan verimlilik ve etkililik göstergelerine dayalı olarak denetlenecek durumların bizzat INVALSI tarafından belirlenmesi,
- 2) Kongre tarafından kabul edilen program ve değerlendirme protokollerine uygun olarak dış değerlendirme birimleri tarafından ziyaretler yapılması,
- 3) Dış değerlendirme birimleri tarafından yürütülen analiz sonuçlarına dayanarak okullar tarafından iyileştirme planlarının yeniden tanımlanması.

c) İyileştirme Faaliyetleri

İyileştirme faaliyetleri, Indire'nin desteğiyle veya üniversiteler, araştırma kuruluşları, profesyonel ve kültürel derneklerle işbirliği yoluyla okullar tarafından iyileştirme önlemlerinin tanımlanması ve uygulanmasından oluşur. Bu nedenle her okuldan üç yıllık bir İyileştirme Planı (PdM) hazırlaması istenir.

d) Eğitim Kurumlarının Sosyal Raporlaması

Eğitim kurumlarının sosyal raporlaması (sosyal hesap verebilirlik), üç yıllık planlarda elde edilen sonuçların, karşılaştırılabilir göstergeler ve veriler aracılığıyla hem şeffaflık boyutunda hem de hizmet iyileştirmesini diğerleriyle paylaşma ve teşvik etme boyutunda ait oldukları

toplulukta yayınlanması ve yaygınlaştırılmasından oluşur. İlk değerlendirme döngüsü 2014-15 öğretim yılında başlamış RAV, devlet okulları tarafından zorunlu olarak yerine getirilmektedir. Mevcut durumda ulusal test aşaması yeni tamamlanmadığından, RAV ulusal düzeyde okul öncesi, İl Yetişkin Eğitimi Merkezleri (CPIA) ve Mesleki Eğitim Merkezleri (CFP) tarafından yerine getirilememektedir.

Amaçlar ve Yöntemler

Mevcut çalışmanın hedefleri şunlardır:

1) İtalyan eğitim ve öğretim sisteminde benimsenen okul öz-değerlendirme uygulamalarının bir tanımını sunmak,

2) Mevcut okul öz değerlendirme sisteminin güçlü ve zayıf yönlerini tespit etmek,

Bu amaçla sistematik bir literatür taraması yapılmıştır. 2014-2015 eğitim ve öğretim yılında RAV'ın ilk üç yıllık uygulama döneminin başladığı dikkate alındığında, 2015 yılı literatür taraması için başlangıç noktası olarak kabul edilmektedir. Bazı italyan dergileri Scopus ve WoS gibi belli başlı veri tabanlarında indekslenmediği için Google Scholar arama motorunun kullanılmasına karar verilerek aşağıdaki dize kullanılmıştır.

("Self-evaluation/Öz değerlendirme" **VEYA** " Self-assessment /Öz değerlendirme") **VE** "Okul"
VE "RAV"

İncelemeye dahil edilmek için, çalışmaların 80/2013 sayılı Başkanlık Kararnamesi ile yürürlüğe giren okul öz-değerlendirme sistemine atıfta bulunması ve teorik veya ampirik bir bakış açısından güçlü yönlerini/kritik yönlerini vurgulaması gerekmektedir.

Araştırma 30.01.2023 tarihinde yapılmış ve 80 sonuç üretilmiştir. Bunlardan 13'ü incelemeye dahil edilmek üzere uygun görülmüş, 10 katkı kartopu işlemiyle alınmıştır. Son olarak, DPR 80/2013 Yönetmeliği ve RAV'nin derlenmesi için ulusal yönergeler (ilk araştırma hedefini yanıtlamak için yararlıdır) incelemeye dahil edilmiştir. (Şekil 1).

Genel olarak, aşağıdaki veriler analiz edilmiştir. Bilimsel dergilerde 15 makale; 3 araştırma raporu; 1 çalışma kâğıdı; 2 makale; 1 monografi; 1 doktora tezi; 1 yönetmelik ve 2 ulusal

yönerge

(Tab.

Identification	Google Scholar (n = 80)	Snowballing (n = 10)
		National regulations and guidelines (n = 3)
Screening	Records screened (n = 80)	Records excluded (n = 40)
		Records not retrieved (n = 28)
	Records assessed for eligibility (n = 12)	
Included	Studies included in review (n = 25)	

Şekil 1 - Referans seçim sürecinin akış şeması

Tablo 1 – Seçilen çalışmaların yayın türü

Referans	Yayın Türü
(Benvenuto et al., 2019)	Düzenlenmiş Kitap Bölümü
(Capperucci, 2015)	Makale
(Capperucci, 2022)	Makale
(Damiani & Demo, 2016)	Makale
(De Santis & Asquini, 2020)	Makale
(D.P.R. 80/2013)	Ulusal Yönetmelik
(Freddano & Mori, 2017)	Araştırma Raporu
(Marcuccio, 2016)	Makale
(Martini & Restiglian, 2019)	Makale
(Paloma et al., 2020)	Makale
(Perla & Vinci, 2016)	Makale
(Poliandri et al., 2016)	Araştırma Raporu
(Poliandri et al., 2019)	Araştırma Raporu
(Quadrelli & Perazzolo, 2018)	Çalışma Kağıdı
(Restiglian & Da Re, 2019)	Makale
(Robasto, 2016)	Makale
(Robasto, 2017a)	Kitap
(Robasto, 2017b)	Makale
(Robasto, 2018)	Düzenlenmiş Kitap Bölümü
(Rossini, 2019)	Makale

(Ruzzante & Sturaro, 2017)	Makale
(SNV, 2022a)	Ulusal Yönerge
(SNV, 2022b)	Ulusal Yönerge
(Tammaro et al., 2017)	Makale
(Tiso, 2021)	Doktora Tezi
(Viganò, 2019)	Makale

2. İtalya'da Öz Değerlendirme Metodolojisi

a) Veri Toplama Araçları / Veri Kaynakları

- Veriler nasıl toplanır?

Öz değerlendirme sürecine eşlik eden ve belgeleyen araç "Öz Değerlendirme Raporu" dur. (RAV). Bununla birlikte, aşırı kısaltmalar veya basitleştirmeler olmaksızın her bir gerçekliğin özgüllüğünü kavramak için okulların eklemelerine açık olan ulusal bir format mevcuttur. Format elektronik formattadır ve derleme, Eğitim Bakanlığı tarafından okul yöneticilerinin ve İç Değerlendirme Kurulu¹ (NIV) üyelerinin erişim sağladıkları bir portalda çevrimiçi olarak gerçekleştirilmektedir.

- Ne tür veriler toplanır? Neyi ölçüyorlar? Okul, öz-değerlendirme/değerlendirme süreçlerinde veriler için ikincil kaynakları kullanıyor mu?

Bağlam, sonuçlar ve süreçlerle ilgili veriler toplanır. RAV'ı derlemek için bilgi kaynakları hem dahili hem de haricidir: Dahili olanlar, okulların bilgilerinden ve belgelerinden bağımsız olarak elde ettiği verilerden oluşur.

Harici olanlar ise, Eğitim Bakanlığı (MI), INVALSI (ulusal standart testlerin sonuçları) ve Ulusal İstatistik Enstitüsü (ISTAT) gibi kurumlar tarafından sağlanan verilerdir. Diğer bir veri kaynağı INVALSI Okul Anketidir: ² Ankette talep edilen veriler, her okul için işlenen göstergeleri oluşturmak için kullanılır; her okula özelleştirilmiş geri dönüşte, veriler yanıt veren diğer okulların verileriyle karşılaştırılır.

¹The NIV is a group of teachers chosen to carry out functions related to self-evaluation, to assist the head teacher, set targets, monitor progress and other relevant roles. The head teacher also has the possibility to manage the composition of the NIV, to validate and complete the individual sections of the RAV and to publish the RAV.

² The 'INVALSI School Questionnaire' is a tool whose main objective is to collect information on school institutions. The questions ask about the functioning and management of schools, with a focus on planning, collaboration between teachers and the training activities addressed to them, the implementation of projects, and the detection of some contextual elements. The questionnaire can be filled in via an online platform that can be accessed by the head teacher (Poliandri et al., 2019).

RAV aynı zamanda PTOF (Üç Yıllık Eğitim Teklif Planı) ile de ilişkilidir: Okullar, belgelerini derledikleri platformlarda, örneğin “RAV dan türetilen Öncelikler” gibi PTOF'un önceden doldurulmuş bölümlerini de bulabilmektedirler.

b) Değişkenler

- Öz değerlendirme aracındaki soruların niteliği nedir?

RAV aşağıdaki boyutlara ayrılmıştır:

- 1) Bağlam
- 2) Sonuçlar
- 3A) Süreçler- Eğitim ve öğretim uygulamaları
- 3B) Süreçler- Yönetim ve organizasyonel uygulamalar
- 4) Önceliklerin Belirlenmesi

Bağlam boyutunda, NIV'den okulun referans alanındaki mevcut kısıtlamaları ve fırsatları vurgulaması istenmektedir. Sonuçlar ve Süreçler boyutlarında ise, NIV güçlü ve zayıf yönleri ifade eder ve özel değerlendirme yönergeleri aracılığıyla her alan için bir öz değerlendirme yargısı formüle etmektedir.

Her boyut, alanlardan oluşur, her alanın bir tanımı ve bir veya daha fazla tanımlayıcıya bölünmüş bir dizi göstergesi vardır. Bölgesel referanslar aracılığıyla okul, tanımlayıcının türüne bağlı olarak verilerini il, bölge, makro alan ve ulusal düzeydeki verilerle karşılaştırabilir. Göstergelere ek olarak RAV, öğrenciler, okul personeli, okul ve bölge tarafından sunulan hizmetlerin kalitesi üzerindeki ilgili etkiler üzerine düşünmeyi teşvik etmek için yol gösterici sorular sunar. NIV, tanımlayıcılar tarafından döndürülen verileri, kısıtlamaları belirlemek veya her alan için güçlü ve zayıf yönleri ifade etmek için yararlı olduğu düşünülen başka öğelerle (göstergeler) tamamlanabilir.

Bağlamın her alanı için, göstergelerin ve yol gösterici soruların okunmasından kaynaklanan yansımadan başlayarak, NIV kısıtlamaları ve fırsatları belirler ve bunları ayrılmış açık alanlarda raporlar. Sonuçlar ve Süreçler alanı için, göstergelerin ve yol gösterici soruların okunmasından kaynaklanan yansımadan başlayarak NIV, güçlü ve zayıf yönleri belirler ve bunları tahsis edilmiş açık alanlarda raporlar.

Çıktıların ve süreçlerin her alanında, NIV'nin 1'den 7'ye kadar olası durumlar ölçeğini kullanarak görelî kalite kriterinden başlayarak bir yargıda bulunduğu ilgili değerlendirme

listeleri vardır. 1 (Çok Kritik), 3 (Biraz Kritik), 5 (Olumlu) ve 7 (Mükemmel) durumlar, okulun durumunun ölçeğin hangi düzeyine en yakın olduğunu anlamaya yarayan çapalar (örnekler) aracılığıyla açıklanmıştır. 2., 4. ve 6. durumlar açıklanmamıştır, böylece okulun açıklanan durumlarla kısmi bir uygunluk bulduğu yerde kendisini konumlandırmasına izin verilir. Yargının ifadesi, göstergelerin ve yol gösterici soruların okunmasından, güçlü ve zayıf yönlerin belirlenmesinden kaynaklanan yansımadan kaynaklanmaktadır. Her değerlendirme tablosu için, NIV'nin muhakeme düzeyi seçimini gerekçelendirebileceği açık bir alan vardır. Okulun 2, 4 ve 6. durumlara yerleştirilmesi durumunda gerekçe gösterilmesi zorunludur.

Sonuçlar ve Süreçlerin Boyutları İçin Kalite Kriterleri Aşağıdadır:

- Okul başarıları (Çıktıları): Okulun öğrencileri düzenli olarak çalışmalarını sürdürmekte, tamamlamakta ve final sınavlarında tatmin edici sonuçlar elde etmektedir.
- Ulusal standart testlerdeki sonuçlar (Sonuçlar): Okulun öğrencileri, başlangıç seviyeleri ve bağlamsal özellikleri ile ilgili olarak ulusal standart testlerde tatmin edici düzeyde öğrenme elde ederler.
- Avrupa anahtar yeterlilikleri (Sonuçlar): Okulun öğrencileri Avrupa anahtar yeterliliklerinde yeterli seviyelere ulaşır.
- Uzaktan eğitim çıktıları (Sonuçlar): Okuldan ayrılan öğrenciler sonraki öğrenim ve işlerinde başarılı olurlar.
- Müfredat, planlama ve değerlendirme (Süreçler- Eğitim ve öğretim uygulamaları): Okul, öğrencilerin öğrenme amaçlarına ve hedeflerine cevap veren ve alanın ihtiyaçlarına bağlı kalan bir müfredat önerir, müfredatla tutarlı öğretim etkinlikleri tasarlar ve öğrencileri ortak kriterler ve araçlar kullanarak değerlendirir.
- Öğrenme ortamı (Süreçler- Eğitim ve öğretim uygulamaları): Okul, öğrencilerin öğrenmesi için uygun organizasyonel, metodolojik ve ilişkisel koşulları yaratır.
- İçerme ve farklılaştırma (Süreçler- Eğitim ve öğretim uygulamaları): Okul, özel eğitim ihtiyaçları olan öğrencilerin dahil edilmesini sağlar, çeşitliliğe saygı gösterilmesini ve takdir edilmesini teşvik eden stratejiler benimser, öğretimi her öğrencinin eğitim ihtiyaçlarına göre uyarlar ve iyileştirici, takviye edici çözümler uygular.
- Süreklilik ve oryantasyon (Süreçler- Eğitim ve öğretim uygulamaları): Okul, öğrencilerin devamlılığını ve kişisel, skolastik ve mesleki yönelimini sağlar. İkinci

DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

aşamadaki okullarda, okul çapraz beceriler ve öğrenci oryantasyonu için uygun yolların uygulanmasını da sağlar.

- Stratejik oryantasyon ve okul organizasyonu (Süreçler- Yönetim ve organizasyonel uygulamalar): Okul, stratejik vizyonunu ana hatlarıyla belirtir, gerçekleştirdiği faaliyetleri sistematik ve periyodik olarak izler, organizasyon için işlevsel olacak şekilde personelin sorumluluk ve görevlerini belirler, amaçları doğrultusunda ekonomik kaynakları uygun şekilde kullanır.
- İnsan kaynaklarının geliştirilmesi ve zenginleştirilmesi (Süreçler- Yönetim ve organizasyonel uygulamalar): Okul profesyonel kaynakları geliştirir, kaliteli eğitim kurslarını ve öğretmenler arasındaki işbirliğini teşvik eder.
- Bölgeyle bütünleşme ve ailelerle ilişkiler (Süreçler- Yönetim ve örgütsel uygulamalar): Okul, bölgesel ağların stratejik bir ortağı olarak kendini önerir ve çalışmalara aktif olarak katılır, bölgedeki eğitim politikalarından sorumlu çeşitli konularla koordinasyon sağlar ve aileleri okul hayatına ve eğitim önerisine dahil eder.

Açıklanan nedenlerden dolayı, öz-değerlendirme kısmı, okuldan bir öz-değerlendirme kararı vermesinin istendiği 'Sonuçlar' ve 'Süreçler' boyutlarıyla ilgili kısımdır.

Yansıtma ve öz değerlendirme sürecinin ardından, her bir sonuç ve süreç alanı için, bölüm No. 4 NIV öncelikleri, ilgili hedefleri ve süreç hedeflerini tanımlar. Önceliklerin belirlenmesi, okulun iyileştirme eylemleri yoluyla uzun vadede başarmaya karar verdiği önceliklerin tanımlanacağı sonuç alanlarının seçiminden başlar.

Öncelikler, okulun iyileştirme eylemi yoluyla uzun vadede (üç okul yılı) ulaşmayı amaçladığı genel hedeflere atıfta bulunur ve zorunlu olarak öğrenci çıktılarıyla ilgili olmalıdır. En fazla üç öncelik belirlenmesi önerilir. Tanımlanan öncelik, değerlendirme listelerinde ifade edilen kanıtlar, güçlü yönler, zayıf yönler ve derecelendirmeler açısından sonuçlar alanlarında öz değerlendirme sürecinde ortaya çıkanlar temelinde gerekçelendirilmelidir. Belirlenen her öncelik için, önceliğin içeriğini gözlemlenebilir ve/veya ölçülebilir bir biçimde ifade eden ve uzun vadede (üç okul yılı) beklenen bir sonuçtan oluşan karşılık gelen hedef belirlenmelidir.

Süreç hedefleri ise, bir veya daha fazla Süreç alanını ilgilendiren kısa vadede (bir okul yılı) ulaşılması gereken operasyonel hedeflerdir. Bir veya daha fazla süreç hedefi, her bir öncelikte işlevsel olarak bağlantılı olmalıdır. Aynı süreç hedefi birkaç önceliğe bağlanabilir. Süreç



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

hedeflerinin seçimi, Süreç alanlarında öz değerlendirme sürecinde ortaya çıkan kanıtlar, güçlü yönler, zayıf yönler ve değerlendirme listelerinde ifade edilen yargılardan kaynaklanır.

Tablo 2’de kullanılan göstergelerin haritası göstermektedir (RAV 2022-2025).



Boyut	Alan	Gösterge	Tanımlayıcı	Kaynak	
1. Bağlam	1.1.Okul Popülasyonu	Öğrenci popülasyon bileşimi	Katılan Öğrenci Sayısı	MI	
			Sertifikalı engelli öğrenci sayısı	MI	
			Belirli bir öğrenme bozukluğu olan öğrenci sayısı	MI	
			Dezavantajlı aileleri olan öğrencilerin yüzdesi	INVALSI Tests	
			İtalyan vatandaşı olmayan öğrencilerin yüzdesi	MI	
		Öğrenci Ailelerinin sosyo ekonomik ve kültürel durumları	ESCS indeksinin medyan seviyesi	INVALSI Tests	
			ESCS indeksinin sınıflar arasında ve sınıflar içinde değişkenliği	INVALSI Tests	
		Önceki döngüdeki sonuçlara göre II. Döngüye giren öğrenciler	Birinci aşama Devlet Sınavı puanına göre birinci sınıf öğrencilerinin dağılımı	MI	
	1.2 Bölge ve sosyal sermaye	İşsizlik	İşsizlik	İşsizlik oranı	ISTAT
			Göçmenlik	Göçmen oranı	ISTAT
	1.3 Ekonomik ve maddi kaynaklar	Okul Binaları	Okul Binaları	Bina sayısı	Okul anketi
			İnşaat ve güvenlik düzenlemelerine uygunluk	Güvenlik seviyesi	Okul anketi
		Mimari engellerin üstesinden gelme		Okul anketi	
		Atölye sayısı ve türleri		Okul anketi	
		Ekipman ve altyapı	Okuldaki tesislerin varlığı	Okul anketi	
			Spor tesislerinin sayısı ve türü	Okul anketi	
			100 öğrenciye düşen bilgisayar, tablet ve etkileşimli tahta sayısı	Okul anketi	
	Kapsayıcı eğitim tesisleri ve ekipmanı olan binaların yüzdesi		Okul anketi		
	1.4 Profesyonel kaynaklar	Baş Öğretmenin/Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri Koordinatörünün Özellikleri	Baş öğretmenlik pozisyonu şekli (devlet okulu)	MI	
			Eğitim ve öğretim faaliyetlerinin baş öğretmenin/koordinatörünün yıllık deneyimi	Okul anketi	
Okuldaki eğitim ve öğretim faaliyetleri müdürü/koordinatörünün hizmet yılı			Okul anketi		
Öğretmenlerin özellikleri		Öğretmen sözleşmesi türü	MI		

			Kadrolu öğretmenlerin yaşı	MI Okul anketi	
			Bu okulda hizmet yıllarına göre kadrolu öğretmenlerin yüzdesi	Okul anketi	
			Ortalama öğretmen yokluğu gün sayısı (devlet okulu)	MI	
		Diğer profesyonel figürlerin varlığı	Kapsayıcı eğitime özel profesyonel rakamlar	Okul anketi	
				Okul anketi	
		Genel ve İdari Hizmetler Müdürü/Muhabirinin Özellikleri	Ofis türü Genel ve idari hizmetler müdürü (devlet okulu)	Okul anketi	
			Genel ve İdari Hizmetler Direktörü/Muhabirinin yıl deneyimi	Okul anketi	
			Okuldaki Genel ve İdari Hizmetler Müdürünün/Muhabirinin hizmet yılı	Okul anketi	
		ATA personelinin özellikleri	Okulda yıllarca hizmet veren daimi(Kadrolu) idari asistanlar	Okul anketi	
			Okulda hizmet yılı başına daimi (Kadrolu) okul personeli sayısı	Okul anketi	
			Okuldaki hizmet yıllarına göre diğer daimi (Kadrolu) ATA personelinin sayısı	Okul anketi	
			ATA personelinin (devlet okulu) ortalama devamsızlık yaptığı gün sayısı	MI	
		2.1 Okul sonuçları	Anketlerin sonucu	Bir sonraki sınıfa kabul edilen öğrenciler	MI
				Okul borçları nedeniyle okuldan uzaklaştırılan öğrenciler (Döngü II. okulları)	MI
Devlet Sınavında alınan notlara göre mezun olan öğrenciler	MI				
Transferler ve ayrılmalar	Yıl içinde öğrenimini yarıda bırakan öğrenciler		MI		
	Yıl boyunca –gelen – transfer öğrenciler		MI		
	Yıl boyunca - giden - transfer öğrenciler		MI		
	Ulusal standartlaştırılmış testlerdeki sonuçlar	Test puanları ve benzer ESCS'ye sahip okullara kıyasla farklılıklar	INVALSI Tests		

2. Sonuçlar	2.2 <i>Ulusal standartlaştırılmış testlerdeki sonuçlar</i>		Farklı yeterlilik seviyelerine yerleştirilen öğrencilerin yüzdesi	INVALSI Tests
		Ulusal standartlaştırılmış testlerde sonuçların değişkenliği	Farklı puan kategorilerine yerleştirilen öğrenciler (ilkokul)	INVALSI Tests
			Sınıflar arasında ve içinde puanların değişkenliği	INVALSI Tests
		Okul etkisi	Öğrenci test sonuçlarına okulun etkisi	INVALSI Tests
	2.3 <i>Avrupa Temel Yetkinlikleri</i>	<i>Şu anda merkezi düzeyde hiçbir gösterge mevcut değildir.</i>		
	2.4 <i>Mesafe sonuçları</i>	Sonraki okul sınıflarında elde edilen ulusal standart testlerde öğrencilerin sonuçları	Beşinci sınıf ilköğretim sınıflarının INVALSI test puanları (üç yıl önce ilköğretimin ikinci yılında olan öğrenciler) (Döngü I okulları))	INVALSI Tests
			Üçüncü sınıf orta sınıfların INVALSI test puanları (üç yıl önce ilköğretimin beşinci yılında olan öğrenciler) (Döngü I okulları)	INVALSI Tests
			İkincil II sınıflarının INVALSI test puanları (iki yıl önce III. sınıfta olan öğrenciler) (Döngü I. okulları)	INVALSI Tests
			Ortaokul son sınıflarının INVALSI test puanları (iki veya üç yıl önce ortaokulun ikinci yılında olan öğrenciler) (Döngü II. okulları)	INVALSI Tests
		Devam eden üniversite çalışmaları (Döngü II okulları)	Üniversiteye kayıt yaptıran mezun öğrenciler	MI
			Üniversiteye kayıt yaptıran öğrencilerin öğrenim alanlarına göre yüzde dağılımı	MI
		Üniversite çalışmalarında performans (Döngü II okulları)	Mezunların Üniversitenin ilk yılında kazandıkları krediler	MI
			Mezunların üniversitenin ikinci yılında kazandıkları krediler	MI
		İş dünyasına giriş (Döngü II okulları)	İstihdamdaki mezunların yüzdesi	MI
			Mezunların sözleşme türüne göre dağılımı	MI
Mezunların ekonomik faaliyet sektörlerine göre dağılımı			MI	

			Mezunların ekonomik faaliyet yeterliliğine göre dağılımı	MI
3A. Süreçler - Eğitim ve öğretim uygulamaları	3.1 Müfredat, planlama ve değerlendirme	<i>Müfredat ve eğitim müfredatı teklifleri</i>	Müfredatın özellikleri	Okul anketi
		<i>Eğitim tasarımı Eğitim tasarımı</i>	Öğretim tasarımının özellikleri	Okul anketi
		<i>Değerlendirme Paralel öğrenci sınıfları için yapılandırılmış testler</i>	Yapılandırılmış kanıt türü	Okul anketi
		<i>Değerlendirme Çapraz Beceriler ve Oryantasyon için Yolların Değerlendirilmesi (PCTO) (Döngü II okullar)</i>	Çapraz Beceriler ve Oryantasyon Yollarının (PCTO) değerlendirme türü	Okul anketi
	3.2 Öğrenme ortamı	<i>organizasyonel boyut Saatlik organizasyon</i>	Eğitim teklifinin genişletilmesi için zaman çizelgesi	Okul anketi
		<i>Methodojik boyut Öğretim metodolojileri</i>	İyileştirici, pekiştirici, pekiştirici müdahaleler için zaman çizelgesi	Okul anketi
		<i>İlişkisel boyut Sorunlu bölümler</i>	Öğretmenler tarafından sınıfta kullanılan öğretim yöntemleri	Okul anketi
	3.3 Kapsayıcı eğitim ve farklılaştırma	<i>Kapsayıcı eğitim Kapsayıcı eğitim aktiviteleri</i>	Kapsayıcı için uygulanan eylemlerin türü	Okul anketi
			Kapsayıcı için çalışma yöntemleri	Okul anketi
			Kapsayıcı için araçlar	Okul anketi
		<i>İyileştirme ve geliştirme İyileştirme aktiviteleri</i>	İyileştirme için gerçekleştirilen eylemlerin türü	Okul anketi
			Etkinleştirilen telafi kurslarının sayısı (II. döngü okulları)	MI
	<i>İyileştirme ve geliştirme Geliştirme faaliyetleri</i>	Telafi kursu başına ortalama saat sayısı (II. Döngü okulları)	MI	
			İyileştirme için uygulanan eylemlerin türü	Okul anketi

	3.4 Süreklilik ve İntibak	Süreklilik Süreklilik aktiviteleri	Süreklilik için gerçekleştirilen eylemlerin türü	Okul anketi		
		Oryantasyon (İntibak) Oryantasyon (İntibak) aktiviteleri	Oryantasyon için gerçekleştirilen eylemlerin türü	Okul anketi		
		Oryantasyon (İntibak) I. ve II. döngü arasındaki geçişte rehberlik danışmanlığı	Türe göre rehberlik danışmanlığının dağılımı (Döngü I okulları)	MI		
			Rehberlik tavsiyesi ve yapılan seçimler arasındaki yazışma	MI		
			Ortaokulun ikinci yılına kabul edilme	MI		
		Çapraz beceriler ve oryantasyon için yollar Çapraz yeterlilikler ve oryantasyon için yollar (II. Döngü okulları)	Yolları gerçekleştirme yöntemleri	Okul anketi		
			Yolların gerçekleştirilmesinde yer alan aktörlerin türü	Okul anketi		
			Çapraz kilit yeterliliklerin geliştirilmesi için faaliyetlerin varlığı	Okul anketi		
		3B. Süreçler - Yönetim ve Organizasyon Uygulamaları	3.5 Stratejik intibak ve okul organizasyonu	Aktivite izleme İzleme	İzleme türü	Okul anketi
				İnsan kaynakları organizasyonu İnsan kaynakları yönetimi	Organizasyon modeline katılım derecesi	Okul anketi
Ekonomik kaynakların yönetimi Okul projeleri	Proje sayısı ve harcama Üç öncelikli projenin konuları			Okul anketi Okul anketi		
3.6 İnsan kaynaklarının geliştirilmesi ve güçlendirilmesi	Personel eğitimi Öğretmenlerin eğitimi		Öğretmenlerin eğitim ihtiyaçlarını belirleme yöntemleri	Okul anketi		
			Ulusal tematik öncelik başına öğretmen eğitimi faaliyetlerinin sayısı	Okul anketi		
			Öğretmen yetiştirme etkinliklerinin sunulma düzeyi	Okul anketi		
			Öğretmen eğitimi faaliyetleri için finansman türü	Okul anketi		
			Ulusal tematik önceliğe göre eğitim faaliyetlerine katılan öğretmenler	Okul anketi		
Personel eğitimi ATA personeli için eğitim	ATA personelinin eğitim ihtiyaçlarını belirleme prosedürü Konu başına ATA personeli için eğitim faaliyeti sayısı		Okul anketi Okul anketi			

3.7 Bölge ile entegrasyon ve ailelerle ilişkiler			ATA personeli için eğitim faaliyetlerinin sunulma düzeyi	Okul anketi
			Konuya göre eğitim faaliyetlerine katılan ATA personeli	Okul anketi
		<i>Becerileri geliştirme</i> Şu anda merkezi düzeyde hiçbir gösterge mevcut değildir.		
		<i>Öğretmenler arası işbirliği</i> Öğretmenlerin çalışma grupları	Çalışma grubu konusunun türü	Okul anketi
			Konularına göre çalışma gruplarına katılan öğretmenler	Okul anketi
		<i>Bölge ile işbirliği</i> Okul ağları	Okul ağlarına katılım	Okul anketi
			Okulun lider olduğu ağların sayısı	Okul anketi
			Finansman kuruluşu başına ağ sayısı	Okul anketi
			Ana katılım nedenine göre ağ sayısı	Okul anketi
		<i>Bölge ile işbirliği</i> Resmi anlaşmalar	Okulun yürürlükte olduğu resmi anlaşmalarının sayısı	Okul anketi
			Okulun anlaşmaları resmileştirdiği dış aktörler	Okul anketi
			Resmi anlaşmaların konusunun türü	Okul anketi
		<i>Ebeveyn katılımı</i> Okul yaşamında ebeveyn katılımı	Okul Konseyi seçimlerinde tam seçmen sayısı	Okul anketi
			Okul etkinliklerine ebeveyn katılım düzeyi	Okul anketi
		<i>Ebeveyn katılımı</i> Okulun ebeveynleri dahil etme yeteneği	Okulun velileri dahil etmesinin yolları	Okul anketi
	<i>Ebeveyn katılımı</i> Ebeveyn mali katılımı (devlet okulu)	Gönüllü katkılarla ebeveynlerin finansal katılımı	Okul anketi	
		Öğrenci başına ödenen ortalama gönüllü katkı payı tutarı	Okul anketi	

c) Katılımcılar

- Bu veriler kimlerden toplanıyor (paydaşlar, veliler, öğrenciler, öğretmenler vb.)?

Okul müdürü ve NIV, dış kaynaklardan (Eğitim Bakanlığı, ISTAT, INVALSI) toplanan ve “INVALSI Okul Anketi”nde sunulan verileri kullanır. RAV tarafından istenen tüm ek bilgiler Okul Müdürü ve NIV tarafından girilir.

d) Veri Analizi Süreci

-Verileri kim analiz ediyor (kurum içi veya özel bir hizmet vb.)?

- Bu ölçme/değerlendirme ne sıklıkta ve hangi ayda yapılıyor?

RAV'ın derlenme sıklığı üç yıldır, ancak eğitim kurumlarının stratejik belgelerinin yıllık olarak güncellenmesi planlanmaktadır. Zamanlama özel bir notta iletilir. Her üç yıllık dönemin başında, S.N.V. öz-değerlendirme rehberini ve göstergeler haritasını yayımlar (gerekirse güncellenir).

RAV'ler, verileri de işleyen INVALSI tarafından gözden geçirilir ve ayarlanır.

3. Öz değerlendirme Sonuçlarının Raporlanması

- Sonuçları kim bildiriyor? Nasıl bildirilir? Sonuçlar kimlerle paylaşılıyor, paylaşılmıyorsa hiç yok mu?

Mevcut mevzuata göre, RAV'ı derleme yükümlülüğü maddi olarak okul müdürüne ve “Nucleo Interno di Valutazione'ye” (NIV) aittir. Derleme, kontrollü erişime sahip etkileşimli bir platformda çevrimiçi olarak gerçekleştirilir. İşlem süresi boyunca, RAV okul tarafından bağımsız olarak yayınlanabilir (yalnızca okul müdürü bu seçeneğe sahiptir); işleme süresi bittiğinde, okul en az bir öncelik belirlediği sürece portalda otomatik olarak yayınlanır.

Rapor bir kez derlendikten sonra görünür, aranabilir ve karşılaştırılabilir durumda kalır, bu da önceki dönemlerle karşılaştırmayı ve okulların gelişimini ve evrim değişimini izlemeyi mümkün kılar. Okulların RAV'sindeki veriler ayrıca, yalnızca Sonuçlar ve Süreçler alanlarında ve "Öncelikler" bölümünde ifade edilen öz değerlendirme düzeylerinin ifade edildiği, ücretsiz erişime sahip etkileşimli mevcut bir çevrimiçi platform olan "Scuola in chiaro" portalı aracılığıyla harici olarak iletilir. Okullar, uygun gördükleri takdirde, Sonuçlar ve Süreçler alanları için belirlenen güçlü ve zayıf yönleri de yayınlamaya karar verebilirler. RAV'yi yayınlamaya devam etmeden önce, okul tarafından eklenen ve varsayılan olarak yayınlanan göstergelere eşlik edenler dışında, okulun verileri görünür kılmayı düşünmediği tanımlayıcıların seçimini kaldırmak da mümkündür. Dahili kullanım için eleştirel düşünmeyi

teşvik etmek için kullanılan öz değerlendirme aracını yayınlama kararı, İtalyan okul sahnesinde bir yeniliktir. Uluslararası olarak, yalnızca sekiz Avrupa ülkesi iç değerlendirmenin sonuçlarını yayınlamaktadır (Poliandri ve diğerleri, 2019).

- Öz-değerlendirme analizinin amacı, hangi amaçla kullanıldığı (ör. öğrencilerin başarısını artırmak, öğretmenlerin mesleki gelişimi vb.) belirtilmiş mi?
- Okul etkililiğinizi artırmak için öz-değerlendirme sonuçlarını nasıl kullanıyorsunuz?
- Öz-değerlendirme/değerlendirme sonuçlarını kullanarak ulaşılabilecek öncelikleri ve hedefleri nasıl buluyorsunuz?

Eğitim kurumlarının öz-değerlendirmesi, ana amacı eğitim sağlama ve öğrenmenin kalitesini iyileştirmek olan ulusal değerlendirme sisteminin ilk aşamasını oluşturur. Spesifik olarak, RAV'ın amacı, hem kısa hem de uzun vadede yeni hedefler planlamak amacıyla işleyişinin bir analizi yoluyla okulun bir temsilini sağlamaktır. Daha işlevsel bir anlamda, iyileştirme planının yönelmesi gereken kalkınma önceliklerini belirlemenin temelidir.

- Öz-değerlendirme/değerleme sonuçlarını kullanarak ulaşılabilecek öncelikleri ve hedefleri nasıl belirlersiniz?

Öncelikler ve hedefler, öz-değerlendirme belgesinin kendisi tarafından yönlendirilen bir analiz ve derinlemesine düşünme süreci temelinde belirlenir.

4. Bağlam İçinde Öz Değerlendirme

- Okul öz-değerlendirmesi/değerlendirmesi dış değerlendirme ile uyumlu mu? Evet ise, nasıl? Evet. Sistem, verileri kendine referans vermeyen (veri güdümlü) bir değerlendirme için kullanma ihtiyacıyla karşı karşıyadır, bu nedenle hem iç hem de dış değerlendirme için ortak kriterleri açıklayan tek ve halka açık bir teorik referans çerçevesi³, belirleme ihtiyacı vardır (Poliandri ve ark., 2019). SNV'de, öz-değerlendirme ve dış değerlendirme, bu nedenle, değerlendirme altındaki okul kalitesinin farklı boyutlarını temsil eden ve hem okullar için kendi kendine gözlemlenmesi ve değerlendirilmesi gereken yönleri belirleyen aynı referans çerçevesini (RAV referans çerçevesi) değerlendirme sürecinde ve dış değerlendirme aşamasındaki değerlendiriciler için paylaşır.

- Mevcut okul öz-değerlendirme/değerlendirme modelindeki güçlü ve zayıf yönler?

³ The theoretical framework underlying the self-evaluation and external evaluation of SNV schools refers to the CIPP model (Stufflebeam, 1971) in addition to the literature on school effectiveness (Scheerens & Bosker, 1997; Scheerens, 2004; Creemers & Kyriakides, 2007).

- Herhangi bir öneri ve/veya iyileştirme notu var mı?

Mevcut değerlendirme sisteminin güçlü yönlerinden biri, değerlendirme ve iyileştirme arasında güçlü bir ilişki oluşturan dış değerlendirme ile okul öz değerlendirmesi arasındaki ilişkidir (Capperucci, 2015; Poliandri ve diğerleri, 2019).

INVALSI tarafından yapılan analizlere göre RAV'de yer alan değerlendirme rubrikleri psikometrik açıdan geçerli ve güvenilir (Poliandri ve ark., 2016); ayrıca, derecelendirmelerin tüm düzeylerde eşit dağılımı ve yanıt setlerinin olmaması, öz-değerlendirme sürecinin okullar tarafından sadece bürokratik bir eylem olarak değil, gerçek bir yansıtma süreci olarak görüldüğünü göstermektedir (Poliandri ve diğerleri, 2019). RAV'ın bir diğer güçlü yönü de veriye dayalı bir kendi kendini analiz sürecini teşvik etmiş olmasıdır (Poliandri ve diğerleri, 2019). Okulların, tanımlayıcı terimlerle elde edilen sonuçlara odaklandığı Süreçlerle ilgili alanlarda daha az, Sonuçlara atıfta bulunan alanlarda daha fazla olsa da gerçekten de okullar, RAV'da bulunan bilgi ve verilere, muhakemeye atıf yapmak için karşılaştırma unsurları olarak başvurduklarını göstermektedir. (Poliandri ve diğerleri, 2019; Quadrelli ve Perazzolo, 2019). RAV ayrıca, öğretim uygulamalarını yeniden tasarlamak için okulların uygulamaları ve sonuçları üzerinde bir yansıtma süreci başlatmasına izin veren bir belge olduğunu da kanıtlamıştır (Freddano & Mori, 2017; Marcuccio, 2016; Poliandri ve diğerleri, 2019), (Martini ve Restiglian, 2019).

Damiani ve Demo (2016, s. 91-92), RAV'ın aşağıdaki genel güçlü yönlerini belirtir:

- Yöntemin avantajları: RAV, değerlendirme süreçlerinin geliştirilmesine, sistematik hale getirilmesine ve karşılaştırılmasına izin verebilir; ayrıca, her enstitü tarafından bilinçli özerkliğin gerçekleştirilmesi için tüm okul topluluğunun katılımını ve belirli bağlam hakkında bilgi edinilmesini teşvik edebilir.
- İçerik avantajları: RAV, okul sistemlerinin modernizasyonu ve uluslararasılaşması için uluslar üstü yönergeler ve standartlar doğrultusunda okul kalitesinin iyileştirilmesine katkıda bulunabilir.
- Öğretme ve sınıf yönetimi becerilerine özellikle atıfta bulunarak öğretmenlerin profesyonelliklerinin geliştirilmesine yönelik faydalar. RAV'ın kullanımı, yalnızca dar anlamda değerlendirmeye ilgili değil, aynı zamanda gözlemlenme, tespit etme, belgeleme, okuma ve verileri kullanma, işlevselleştirme, tasarlama, karşılaştırma, vesaire gibi çapraz becerilere atıfta bulunarak temel mesleki yeterliliklerin gelişimini teşvik edebilir.

RAV ayrıca kapsayıcı eğitim alanında daha yapılandırılmış ve paylaşılan uygulamaları teşvik etmek için yararlı bir araç olduğunu da kanıtlıyor (Damiani & Demo, 2016; Rossini, 2019; Ruzzante & Sturaro, 2017).

Okullar tarafından üretilen RAV'lerin analizi aynı zamanda eğitim araştırmalarının okul sisteminin kalitesinin artırılmasına yönelik yansımaları incelemesine ve buna katkıda bulunmasına olanak tanır (Benvenuto ve diğerleri, 2019; Capperucci, 2022; Marcuccio, 2016; Perla & Vinci, 2016; Restiglian ve Da Re, 2019). Modelle ilgili kritik hususlara ilişkin olarak, literatürün analizi sonucunda şunlar ortaya çıkmaktadır: uzmanlar tarafından yeterli görülen bir metodolojinin olmaması, değerlendirmenin yapıma şekli (dış destek olsun ya da olmasın), zayıf RAV'ın detaylandırılmasında işbirliği yapan öğretmenlerin dokimolojik becerileri, ampirik-pedagojik araştırmalarla desteklenmeyen bazı verilerin analizi, verileri okumadaki zorluklar ve merkezi düzeyde sağlanan büyük bilgi akışlarını yönetme (Quadrelli ve Perazzolo, 2018; Robasto, 2016) , 2017a, 2018; Tiso, 2021). En büyük zorluklar, Öncelikler ve Hedeflerin tanımlanmasında tespit edildi, öyle ki 2016'da bakan notu no. 15 Nisan tarih ve 4173 sayılı RAV'da, bu alanların tanımına daha fazla dikkat edilmesi gerektiğini vurgulayan bir değişiklik yapıldı.

Robasto'ya (2017b) göre, önceki dört bölümde toplanan verilerle tutarsız olan öncelikler ve hedefler ve kısıtlamalar nedeniyle tam olarak kısa-orta vadede enstitü tarafından takip edilemeyen öncelikler ve hedefler olduğu nadir değildir.

Robasto'ya (2017b) göre, önceki dört bölümde toplanan verilerle tutarsız olan öncelikler ve hedefler ve kısıtlamalar nedeniyle tam olarak kısa-orta vadede enstitü tarafından takip edilemeyen öncelikler ve hedefler olduğu nadir değildir. Yazar, bir RAV ve İyileştirme Planı hazırlamak için gerekli olan planlama ve dokimolojik becerilerini geliştirmek için öğretmenlere eğitim tasarlama ihtiyacını vurgulamaktadır.

Öğretmenlerin verileri yönetme ve sonuçları ölçmek için iyileştirme hedeflerini ve göstergelerini tanımlama konusundaki zorlukları ve sürekli eğitim yoluyla bu zorlukları ele alma ihtiyacı çeşitli çevrelerden kaynaklanmaktadır (Paloma ve diğerleri. 2020; Poliandri ve diğerleri., 2019; Tammaro) ve diğerleri, 2017; Viganò, 2019).

Veri toplama ve kullanma sorununun karmaşıklığıyla başa çıkma ihtiyacıyla ilgili olarak, öz değerlendirme uygulamalarının belgesel karmaşıklığını yönetmeye yönelik modellerin araştırılmasını teşvik edenler vardır (Perla & Vinci, 2016). De Santis ve Asquini'ye (2020) göre, RAV taslağının hazırlanmasını karakterize etmesi gereken belgeleme uygulamaları,



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT
2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

öğretmenlerin mesleki deneyimlerinin ayrılmaz bir parçası olarak eğitim ve değerlendirme belgelerinin rolü konusunda daha büyük bir farkındalığa yol açacak uygulamalar, bir derinlemesine düşünme başlatmak için verimli olabilir.

Genel olarak, öz-değerlendirme süreci sürdürülebilir olarak kabul edilir, ancak kritik unsurlar arasında gereken zaman ve idari yük, bazı meslektaşların sürece karşı şüphecilik ve güvensizlik ve öğrenciler ve veliler dahil olmak üzere okula dahil olan herkesi dahil etmenin veya temsil etmenin zorluğu yer alır. (Poliandri ve diğerleri, 2019).

İyileştirme örnekleri olarak, ulusal olarak oluşturulmuş temel modeli zenginleştirebilecek öz değerlendirme modelleri düşünmek mümkündür. Örneğin, Capperucci (2015) 'Bütünleşik Okul Öz-Değerlendirme Modeli'ni (ISSEMod) önermektedir. Bu model, okulların kendilerini gözlemleyebilecekleri ve sonuçlarını karşılaştırabilecekleri bir alanlar ve göstergeler sistemine (Alanların ve Göstergelerin Öz Değerlendirme Sistemi - SEAIS) dayanmaktadır. Bu modelde, 'öğrenen organizasyonlar' perspektifinde okulların yansıtıcı rolü vurgulanmaktadır (Argyris & Schön, 1978).

Poliandri ve meslektaşları (2019), SNV'nin uygulanmasından önce yapılan deneylerde, paydaş algılarını derinleştirmek için sistemleştirmede kullanılmayan ancak bu yönde hala bir şeyler öğrenilebilecek birkaç araç olduğuna dikkat çekiyor.

Son olarak, takip edilebilecek daha fazla araştırma yolu, henüz merkezi düzeyde herhangi bir göstergenin sunulmadığı Sonuçlar boyutuna ilişkin Avrupa temel yeterlilikleri alanına atıfta bulunan göstergelerin tanımlanmasıyla ilgilidir (Poliandri ve diğerleri, 2019).



Kaynakça

1. Argyris, C., & Schön, D.A. (1978). *Organisational learning: a theory of action perspective*. Addison Wesley.
2. Asquini, G., a cura di, (2018). *La ricerca-formazione: temi, esperienze, prospettive*. FrancoAngeli.
3. Benvenuto, G., Consoli, G., & Fattorini, O. (2019). Luci e ombre nei processi di elaborazione del RAV (Rapporto di autovalutazione). Un'indagine sul punto di vista dei Dirigenti Scolastici. In P. Lucisano & A. M. Notti (Eds.), *Training actions and evaluation processes* (pp. 163–169). Pensa MultiMedia.
4. Capperucci, D. (2015). In che modo l'autovalutazione può rendere le scuole più efficaci. *Form@re*, 15(3), 258–278. <http://dx.doi.org/10.13128/formare-17202>
5. Capperucci, D. (2022). Ricerca e monitoraggio dei processi di autovalutazione delle istituzioni scolastiche. *Tuttoscuola*, 1, 26-42.
6. Creemers, B., & Kyriakides, L. (2007). *The dynamics of educational effectiveness: A contribution to policy, practice and theory in contemporary schools*. Routledge.
7. Damiani, P., & Demo, H. (2016). Il Rapporto di Autovalutazione (RAV) e l'Index per l'Inclusione: una sinergia possibile. *Italian journal of special education for inclusion*, 4(1), 83–102.
8. De Santis, C., & Asquini, G. (2020). L'autovalutazione delle Scuole DADA: i RAV tra competenze chiave e ambiente di apprendimento. *RicercAzione*, 12(2), 207–223. <https://doi.org/10.32076/RA12205>
9. Decreto del Presidente della Repubblica 28 marzo 2013, n. 80, *Regolamento sul sistema nazionale di valutazione in materia di istruzione e formazione*.
10. Decreto legislativo 19 novembre 2004, n. 286, *Istituzione del Servizio nazionale di valutazione del sistema educativo di istruzione e di formazione, nonché riordino dell'omonimo istituto, a norma degli articoli 1 e 3 della legge 28 marzo 2003, n. 54*.
11. Freddano, M., & Mori, S. (2017). Analisi dei Piani di Miglioramento delle scuole dell'Emilia-Romagna. STUDI E DOCUMENTI, n. 17 Giugno 2017, 1–23. https://www.istruzioneer.gov.it/wp-content/uploads/2018/04/Studi-e-Documents-17_6.pdf

12. Marcuccio, M. (2016). Rapporti di Autovalutazione delle scuole emiliano-romagnole e analisi delle reti testuali. *Ricerche di Pedagogia e Didattica. Journal of Theories and Research in Education*, 11(3), 47–65. <https://doi.org/10.6092/issn.1970-2221/6445>
13. Martini, S., & Restiglian, E. (2019). *Dalla valutazione di sistema alla didattica. Uno studio di caso*. *Form@re*, 19(1), 339–353. <https://doi.org/10.13128/formare-24604>
14. Nota MIUR 4173 del 15 aprile 2016, *Riapertura e aggiornamento del Rapporto di autovalutazione a.s. 2015/16*. <http://w.bo.istruzioneer.it/snv/wp-content/uploads/sites/8/2015/02/Nota-MIUR-4173-del-15-aprile-2016-Riapertura-e-aggiornamento-del-Rapporto-di-autovalutazione-a.s.-2015-2016.pdf>
15. Paloma, F. G., Poliandri, D., & Giampietro, L. (2020). Il Progetto Value for Schools: Ricerca pedagogica e Learning Analytics per l'autovalutazione delle scuole. *Formazione & insegnamento*, 18(1 Tome I), 294–307. https://doi.org/10.7346/fei-XVIII-01-20_24
16. Perla, L., & Vinci, V. (2016). Rapporti di Autovalutazione e Piani di Miglioramento: analisi e mappatura dei bisogni di formazione della Scuola pugliese. Primi step di una ricerca documentativa. *Italian Journal of Educational Research*, 17, 191–218. <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/1910>
17. Poliandri, D., Epifani, G., Sette, S. (a cura di) (2016). *Le Rubriche del RAV – Prime analisi, validità e affidabilità, uso da parte delle scuole delle Rubriche del Rapporto di Autovalutazione*. INVALSI. https://www.invalsi.it/snv/docs/121216/Rapporto_rubriche.pdf
18. Poliandri, D., Freddano, M. & Molinari, B. (a cura di) (2019). *RAV e dintorni: verso il consolidamento del Sistema Nazionale di Valutazione. Sintesi dei risultati dell'Azione 1 - Valutare la valutazione. Progetto PON Valu.E*. INVALSI. https://www.invalsi.it/value/docs/valueforrav/RAV_dintorni.pdf
19. Quadrelli, I., & Perazzolo, M. (2018). Analisi testuale delle motivazioni della rubrica Risultati nelle Prove standardizzate nazionali. Working Papers INVALSI, n. 34/2018. https://www.invalsi.it/download2/wp/WP34_Quadrelli_Perazzolo.pdf
20. Restiglian, E., & Da Re, L. (2019). Immagini restituite dal RAV: una scuola che “RI-produce”. *Italian Journal of Educational Research*, (22), 199–220. <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/3399>

21. Robasto, D. (2016). A new expertise to support school's self-assessment. *Form@re*, 16(2), 121–136. <https://doi.org/10.13128/formare-18243>
22. Robasto, D. (2017a). *Autovalutazione e piani di miglioramento a scuola. Metodi e indicazioni operative*. Carocci.
23. Robasto, D. (2017b). La sfida del miglioramento. Tra modelli ed esiti dei processi autovalutativi. *Form@re*, 17(3), 205–215. <https://doi.org/10.13128/formare-21273>
24. Robasto, D. (2018). Dai rapporti di autovalutazione ai piani di formazione: una possibile analisi dei bisogni formativi inespresi. In S. Ulivieri, L. Binanti, S. Colazzo, M. Piccinno (Eds.), *Scuola Democrazia Educazione. Formare ad una nuova società della conoscenza e della solidarietà* (pp. 979–985). Pensa MultiMedia.
25. Rossini, V. (2019). Inclusione scolastica e formazione docente: uno studio esplorativo. *Pedagogia Oggi*, 17(1), 399–414. <https://doi.org/10.7346/PO-012019-27>
26. Ruzzante, G., & Sturaro, F. (2017). “La Buona Scuola” è una scuola inclusiva? Modelli e buone prassi per una scuola di qualità. *Form@re*, 17(3), 316–322. <http://doi.org/10.13128/formare-21272>
27. Scheerens, J. (2004). “The conceptual framework for measuring quality”, Paper 1 for the EFA Global Monitoring Report. <http://lascuolachefunziona.pbworks.com/f/An%20input-process-outcome%20framework%20for%20assessing%20education%20quality.pdf>
28. Scheerens, J., & Bosker, R. (1997). *The foundations of educational effectiveness*. Elsevier.
29. SNV (2022a). *RAV 2022-2025. Mappa degli indicatori per l'autovalutazione delle scuole statali e paritarie del I e del II ciclo* (a cura dell'INVALSI Area 3 Valutazione delle scuole). <https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/Mappa+degli+indicatori.pdf/e1b5fde3-7492-4943-fc0a-c26101136b4f?t=1670254688590>
30. SNV (2022b). *RAV 2022-2025. Guida all'autovalutazione per le scuole statali e paritarie del I e del II ciclo* (a cura dell'INVALSI Area 3 Valutazione delle scuole). https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/GUIDA+ALL%27AUTOVALUTAZIONE+RAV_def.pdf/658e8482-b55a-a0cc-661a-e41eddb5295d?t=1670254031400
31. Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability. *Journal of Research and Development in Education*, 5(1), 19–25.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



DIGITAL EFFECTIVE SCHOOL SELF-ASSESSMENT FOR SUSTAINABLE SCHOOL IMPROVEMENT

2022-1-TR01-KA220-SCH-000087735

32. Tammaro, R., Calenda, M., De Falco, C. C., & Ferrantino, C. (2017). Scuola e territorio: alcuni riscontri dal Rapporto di Autovalutazione. *Form@re*, 17(3), 247–261.
<https://doi.org/10.13128/formare-21260>
33. Tiso, M. (2021). *La cultura dell'autovalutazione: un'indagine nelle scuole campane* [Tesi di Dottorato, Università degli Studi di Salerno].
<http://elea.unisa.it/xmlui/bitstream/handle/10556/6239/tesi%20di%20dottorato%20M.%20Tiso.pdf?sequence=1>
34. Viganò, R. (2019). Il Sistema Nazionale di Valutazione: un quasi-progetto. Riflessioni critiche e questioni aperte, *Pedagogia Oggi*, 17(1), 509–524.
<https://doi.org/10.7346/PO-012019-34>

