17/2. Muhakkik Raporu
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| .  T.C.  .... VALİLİĞİ/KAYMAKAMLIĞI  ..... ..... ..... Müdürlüğü  Sayı : …../….. gg.aa.yyyy  Konu : ...... ..... Lisesi Müdürü ….. ….. ve  Müdür Yardımcısı ….. …..  ….. ….. ….. MÜDÜRLÜĞÜNE  İlgi : a) …… Makamının gg.aa.yyyy tarihli ve ….. sayılı inceleme/soruşturma Oluru.  b) ….. ….. ….. Müdürlüğünün gg.aa.yyyy tarihli ve ….. sayılı görevlendirme emri.  c) ….. ….. ….. Müdürlüğünün gg.aa.yyyy tarihli ve ….. sayılı görevlendirme emri.  d) ….. Makamının gg.aa.yyyy tarihli ve ….. sayılı ek soruşturma oluru.  **1. GİRİŞ BİLGİLERİ**  İlgi (b)’de kayıtlı görevlendirme emri ekinde yer alan İlgi (a)’da kayıtlı Makam Oluru, İlgi (d)’de kayıtlı ek soruşturma oluru ve ilgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emri gereğince; ….. ….. Lisesi Müdürü ….. ….. ve Müdür Yardımcısı ….. ….. hakkında yürütülen inceleme/soruşturma çalışmaları, gg.aa.yyyy - gg.aa.yyyytarihleri arasında gerçekleştirilmiş olup, tespit edilen hususlar aşağıda açıklanmıştır.  **1.1. İnceleme/Soruşturmanın Konusu:**  **1.1.1.** İlgi (a)’da kayıtlı …… Olurunda yer alan*; “….. ….. Lisesi Öğretmeni ….. …..’nin gg.aa.yyyy**tarihli şikâyet dilekçesinde; ….. ….. Lisesi Müdürü ….. …..’nin, Mayıs 20.. döneminde 15 gün yıllık izinde olduğu halde ek ders ücreti aldığı****”* (Ek: ../..),**  **1.1.2.** İlgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emrinde yer alan; “*…. …... Lisesi Öğretmeni ….. …..’nin gg.aa.yyyy**tarihli şikâyet dilekçesinde; ….. ….. Lisesi Müdürü ….. …..’nin ek ders ücretlerine ilişkin şikâyette bulunması nedeniyle kendisine psikolojik baskı yaptığı”* (**Ek: ../..)**,  **1.1.3.** İlgi (d)’de kayıtlı ….. Olurunda yer alan*;*  *“1. ….. ….. Lisesi Müdürü ….. …..’nin; 10 gün yıllık izin kullandığı Temmuz 20.. döneminde ek ders ücretini tam aldığı;*  *2. ….. ….. Lisesi Müdür Yardımcısı ….. …..’nin;15’er gün yıllık izin kullandığı Ağustos 20.. ve 20.. dönemlerinde ek ders ücretini tam aldığı”* **(Ek: ../..)**,  iddiaları inceleme/soruşturmanın konusunu oluşturmaktadır.  **1.2. İnceleme/Soruşturma Sürecinde Gerçekleştirilen İş Ve İşlemler**  ….. ….. Lisesi Okul Müdürü ….. ….. hakkında yürütülen inceleme/soruşturma sürecinde, Müdür Yardımcısı ….. …..’nin de Ağustos 2019, 2020 ve 2021 dönemlerinde yıllık izinli olmasına rağmen ek ders ücretlerini tam aldığı anlaşıldığından, ilgi (d) ek soruşturma oluru alınarak ilgi (a)’da kayıtlı Makam olurunda yer alan iddialarla birlikte inceleme/soruşturması yapılmıştır (Ek:). 2019 yılı Ağustos ayına ilişkin fiil, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun *“Zamanaşımı”* başlıklı 127 nci maddesinde belirtilen iki yıllık ceza verme zamanaşımı kapsamında olduğundan ilgi (d) ek soruşturma olurunda yer verilmemiştir; ancak, zamanaşımı disiplin hukukuna göre daha uzun olan adli ve mali teklifler ile zamanaşımı kısıtlaması olmayan idari teklifte değerlendirmesi yapılmıştır.  Yine Okul Müdürü ….. …..’nin; ilgi (a)’da kayıtlı Makam olurunda belirtilen mayıs 2021 döneminin dışında yıllık izinde olmasına rağmen Temmuz 2019 ve 2020 dönemlerinde ek ders ücretlerini tam aldığı anlaşılmakla birlikte, 2019 ve 2020 yıllarındaki fiil ile ilgi (a)’da kayıtlı Makam oluruna konu fiil aynı olduğundan/değişmediğinden konu ilgi (d)’de kayıtlı ek soruşturma iznine dâhil edilmeden soruşturulmuştur. Temmuz 2019 dönemine ilişkin fiilin disiplin yönünden zamanaşımına girmesi, adli, mali ve idari tekliflerle ilgili durum, yukarıdaki paragrafta açıklandığı gibi değerlendirilmiştir.  Raporun ilerleyen bölümlerinde açıklandığı hâliyle, ….. ….. Lisesi Müdürü ….. …..’nin ve Müdür Yardımcısı ….. …..’nin izinli oldukları günlerde kendilerine ek ders ücreti ödenmesini sağlamak suretiyle kamu zararına neden oldukları anlaşıldığından ve bu durumun 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun *“Görevi kötüye kullanma”* başlıklı 257’inci maddesi; 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu’nun *“Soruşturma”* başlıklı 17’nci maddesi ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun’un *“Kapsam”* başlıklı 2’nci maddesine göre değerlendirilmesi neticesinde; Muhakkikliğimizce 4483 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesi kapsamında ….. Kaymakamlığına hitaben gg.aa.yyyytarihli ve ….. sayılı tevdi raporu düzenlenerek izin vermeye yetkili mercie bilgilendirmede bulunulmuştur **(Ek: ../..)**.  **2. MADDİ DELİL VE BELGELER**  **2.1. ..**… ….. Millî Eğitim Müdürlüğünden; ..... ..... Lisesi Müdürü ..... .....’nin ve Müdür Yardımcısı ….. …..’nin 2019,2020 ve 2021 yıllarına ait izin kayıtları (Ek:); ..... ..... Lisesinin 2019 Temmuz ve Ağustos, 2020 Temmuz ve Ağustos, 2021 Mayıs ve Ağustos aylarına ilişkin ek ders ödemesi yapılanlar listesi/icmali **(Ek: ../..)**, ….. ….. ….. Eğitim Müdürlüğüne bağlı okul/kurumlar, yönetici ve öğretmen sayılarına ilişkin MEBBİS istatistikleri (Ek:), örneklem olarak seçilen 2021 yılı Ağustos ayı Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne bağlı okulların ek ders ödeme emri belgesi ve ekleri **(Ek: ../..)**,  **2.2.** ..... ..... Lisesinden; 2019 Haziran, Temmuz, Ağustos; 2020 Haziran, Temmuz ve Ağustos, 2021 Nisan, Mayıs, Ağustos aylarına ilişkin ek ders evrakı **(Ek: ../..)**, müdür yardımcısı görev dağıtım yazıları (Ek:), Okul Müdürü ….. ….. ve Müdür Yardımcısı ….. …..’nin hizmet cetvelleri (Ek:), örneklem usulü seçilen 10 öğretmenin ek ders ücret onay çizelgesi, ders defterleri ve izin rapor durumuna ilişkin belgeler **(Ek: ...)**, … tarihli 2. kat 8 numaralı kamera görüntüsü kaydı **(Ek:..)**;  **2.3**. ….. …… Mal Müdürlüğünden, ..... ..... Lisesi Müdürü ..... .....’nin ve Müdür Yardımcısı ….. …..’nin yıllık izindeyken aldıkları ek ders ücretine ilişkin herhangi bir iade ödemesi gerçekleştirmediklerine dair resmi yazı **(Ek: ...)**,  alınıp değerlendirildikten sonra rapora ek yapılmıştır.  **3. İFADE ve BİLGİSİNE BAŞVURULANLAR**  **3.1.** ...... ..... Lisesi Öğretmeni ….. …..’nin; ilgi (a)’da kayıtlı Makam oluru ve ilgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emirlerine konu olan iddialarına açıklık getirmesi bakımından **(Ek: ...)**,  **3.2.** ...... ..... Lisesi Öğretmeni ….. ….. ’nin; 2021 yılı Mayıs ayına ilişkin ek ders ödenmesine ilişkin bilgisi/görgüsü olması bakımından **(Ek: ...)**,  **3.3.** ….. ….. ….. Müdürü ….. …..’nin; 2019-2021 yıllarında ….. ….. Lisesinin ek ders ücreti ödemelerinde harcama yetkilisi olması bakımından **(Ek: ...)**,  **3.4.** ….. ….. Müdürlüğü Şube Müdürü ….. …..’nin; 2019-2021 yıllarında ….. Lisesinin ek ders ücreti ödemelerinde gerçekleştirme görevlisi olması bakımından **(Ek: ...)**,  **3.5.** ...... ..... Lisesi Müdür Yardımcısı ….. …..’nin; hakkındaki ilgi (d)’de kayıtlı ….. Olurunda yer alan iddialar bakımından **(Ek: ...)**,  **3.6.** ...... ..... Lisesi Müdürü ….. …..’nin; hakkındaki ilgi (a) ve (d)’de kayıtlı ….. Olurları ile ilgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emirlerine yer alan iddialar bakımından **(Ek: ...)**,  ifadelerine başvurulmuştur.  **4. KONUYA İLİŞKİN MEVZUAT**  İlgi (a) ve (d)’de kayıtlı soruşturma oluru ve ilgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emrinde yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde; iddiaların bağlamının okul yöneticilerinin izinli oldukları dönemde ek ders ücretlerinin ödenmesine/ödenmemesine ilişkin olduğu anlaşılmış olup, konuyla ilgili olarak;  **4.1.** Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar,  **4.2.** 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,  **4.3.** 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu,  hukuka uygunluk değerlendirmesinde esas alınmıştır.  **5. DEĞERLENDİRME ve KANAAT**  **5.1.** İlgi (a)’da kayıtlı Makam Olurunda yer alan*; “...... ..... Lisesi Öğretmeni ….. ….. ’nin gg.aa.yyyy**tarihli şikâyet dilekçesinde; ….. ….. Lisesi Müdürü ….. …..’nin, Mayıs 2021 döneminde 15 gün yıllık izinde olduğu halde ek ders ücreti aldığı”*; ve ilgi (d)’de kayıtlı Makam Olurunda yer alan*; “1....... ..... Lisesi Müdürü ….. …..’nin; 10 gün yıllık izin kullandığı Temmuz 2020 döneminde ek ders ücretini tam aldığı; 2. ...... ..... Lisesi Müdür Yardımcısı ….. …..’nin;15’er gün yıllık izin kullandığı Ağustos 2020 ve 2021 dönemlerinde ek ders ücretini tam aldığı”* iddiaları arasındaki bağlantı nedeniyle bu bölümde birlikte değerlendirilmesi uygun görülmüştür.  ...... ..... Lisesi Öğretmeni ….. ….. ilgi (a)’da kayıtlı Makam Oluruna esas dilekçesinde ve ifadesinde özetle; Mayıs 2021 dönemine ilişkin ek ders listesinin Haziran ayının ilk haftasında öğretmenler odasındaki panoya okulun memuru tarafından asıldığında kendisinin ek dersini kontrol ederken Okul Müdürü ..... .....’nin ek ders ücretinin yüksek olduğunu fark ettiğini, oysa ..... .....’nin bu dönemde yıllık izinde olduğunu bildiğinden bir yanlışlık olmasın diye uyarmak maksadıyla odasına gittiğini, müdür odasında öğretmen ..... .....’nin de bulunduğu sırada Okul Müdürü ..... .....’ye ek dersinizde bir yanlışlık yapılmış olmalı, izinli olduğunuz halde sanki tam görev yapmışsınız gibi ücret yazılmış dediğini, Müdür ..... .....’nin kendisine bir yanlışlık varsa düzeltir, fazla aldıysak iade ederiz dedikten sonra odadan ayrıldığını, bu yaşananlara Öğretmen ..... .....’nin de şahit olduğunu; yaz tatili dönüşünde okulun memuru ..... .....’ye bu durumu anlatıp alınan fazla ücretin iade edilip edilmediğini sorduğunda, iadeye ilişkin herhangi bir yazışma yapmadığını ifade etmesi üzerine durumu ….. ….. Müdürlüğü’ne yazılı olarak bildirdiğini belirtmiştir **(Ek: ...)**.  ….. ….. Müdürlüğünden ve ….. ….. Lisesinden alınan evrakın incelenmesinden; ..... ..... Lisesi Müdürü ..... .....’nin 1-15 Mayıs 2021 tarihlerinde yıllık izinde olduğu **(Ek: ...)**, ….. ….. Lisesinden ….. ….. Müdürlüğüne sunulan ek ders ücret çizelgesinin Mayıs ayında 15 günlük izin belirtilmeden tam olarak işlendiği, bu belgenin Müdür Yardımcısı ..... ..... tarafından düzenlendikten sonra Okul Müdürü …... ….. tarafından onaylandığı **(Ek: ...)**, MYS veri girişinin buna göre Müdür Yardımcısı ….. ….. tarafından gerçekleştirildiği **(Ek: ...)** ve Okul Müdürü ….. ….. … TL ek ders ücretinin 3 Hazarin 2021 tarihinde ödendiği **(Ek: ...)**; ayrıca, Okul Müdürü ..... .....’nin… Mal Müdürlüğüne inceleme soruşturmanın başladığı gg.aa.yyyytarihine kadar herhangi bir ücret iadesi gerçekleştirmediği görülmüştür **(Ek: ...)**.  Yukarıdaki neticeden hareketle ve ilgi (a)’da kayıtlı Makam olurunun bağlamı yıllık izinlerde ek ders ücreti alınmasına ilişkin olduğundan ….. ….. Lisesi Müdürü ..... ..... ve ek ders işlemlerinden sorumlu Müdür Yardımcısı ..... .....’nin okuldaki 3 yıllık görev sürelerinde kullandıkları yıllık izinler ile ek ders ücretlerinin karşılaştırılmasının uygun olacağı, ilgi (a) olura yansımayan geçmiş dönemlere ilişkin de fazladan ek ders ücreti ödenmiş olabileceği değerlendirilmiştir. Yapılan inceleme neticesinde; ilgi (a) Makam oluruna konu olan Mayıs 2021 döneminin dışında Okul Müdürü ..... .....’nin Temmuz 2019 ve 2020’de 10’ar gün (Ek:), Müdür Yardımcısı ..... .....’nin Ağustos 2019,2020 ve 2021’de 15’er gün olmak üzere yıllık izin kullandıkları, bu dönemlerdeki ek ders çizelgelerinde izinlere ilişkin kesinti yapılmadığı **(Ek: ...)**; söz konusu ek ders çizelgelerinin Müdür Yardımcısı ..... .....tarafından hazırlandığı Müdür ..... .....tarafından onaylandığı, MYS veri girişlerinin buna göre Müdür Yardımcısı ….. ….. tarafından gerçekleştirildiği **(Ek: ...)** ve Okul Müdürü ….. ….. ile Müdür Yardımcısı ..... .....’ye ek ders ücretlerinin tam ödendiği **(Ek: ...)**; … Mal Müdürlüğüne inceleme soruşturmanın başladığı gg.aa.yyyytarihine kadar herhangi bir ücret iadesi gerçekleştirilmediği görülmüştür **(Ek: ...)**.  Konuyla ilgili mevzuat incelendiğinde;  Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın *“Ders niteliğinde yönetim görevi”* başlıklı 10’uncu ve *“Görevin fiilen yapılması”* başlıklı 25’inci maddesinde; Anadolu lisesi müdürlerinin haftada 25 saat, müdür yardımcılarının 20 saat ek ders alabilecekleri, fiilen yerine getirilmediği halde ödemesi yapılan ek ders ücretlerinden harcama yetkilisi, ödeme emrini imzalayan gerçekleştirme görevlisi ile diğer gerçekleştirme görevlilerinin müteselsilen sorumlu oldukları, fiilen yapılmadan ve gerekli koşullar oluşmadan ödendiği anlaşılan ek ders ücretlerinin ilgililerden yasal faizi ile birlikte geri alınacağı, ek ders ücretlerinin, yarım günlük izinler hariç, her ne şekilde olursa olsun izinli ve raporlu olunan sürelerde ödenmeyeceği;  5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun *“Harcama talimatı ve sorumluluk”* başlıklı 32, “*Giderin gerçekleştirilmesi”* başlıklı 33, *“Kamu Zararı”* başlıklı 71 ve *“Para cezaları ve yetkili merciler”* başlıklı 73’ncü maddelerinde; harcama yetkilisi ve gerçekleştirme görevlilerinin yapılan harcamanın mevzuatına uygun gerçekleştirmesinden sorumlu oldukları, ödeme emrine bağlanan her bir belgenin gerçekleştirme belgesi olduğu, kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunan hâller arasında mevzuatında öngörülmediği halde ödeme yapılması durumuna yer verildikten sonra, gerçek dışı belge düzenlemek suretiyle kamu kaynağında bir artışa engel veya bir eksilmeye neden olanlar ile bu gibi kanıtlayıcı belgeleri bilerek düzenlemiş, imzalamış veya onaylamış bulunanlar hakkında Türk Ceza Kanunu veya diğer kanunların bu fiillere ilişkin hükümleri uygulanacağı, ayrıca, bu fiilleri işleyenlere her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dâhil yapılan bir aylık net ödemelerin iki katı tutarına kadar para cezası verileceği; para cezalarının ilgili kamu idaresinin üst yöneticisi tarafından verileceği;  hükümlerine göre değerlendirme yapılması gerektiği anlaşılmıştır.  İtham edilen Okul Müdürü ….. ….. ifadesinde özetle, Mayıs 2021 döneminde 15 gün, Temmuz 2019 ve 2020 dönemlerinde 10’ar gün yıllık izin kullandığını, buna bağlı olarak ek dersinin kesilmesi gerektiğini ancak devam takip ve ek ders işlerinden sorumlu Müdür Yardımcısı ..... .....’nin ek ders çizelgelerini düzenlediğini, kendisinin ayrıntılı incelemeden çizelgeyi onayladığını, gerek kendisinin gerekse Müdür Yardımcısı ..... .....’nin izinli olunun günlerde ek ders ödemesi yapmalarının kasıtlı olmadığını, sehven yapıldığını, kendisini Öğretmen ..... .....’nin Mayıs 2021 dönemi ek dersi için uyardığını hatırlamadığını; ancak, izinliyken aldığı ek ders ücretlerini yasal faizi ile birlikte …. Mal Müdürlüğü veznesine yarın derhal yatırıp dekontunu Muhakikliğimize sunacağını, bilerek tam ay ücret almadığını, yaşananların yanlış anlaşılmadan ibaret olduğunu belirtmek suretiyle hakkındaki iddiaları açıklamıştır **(Ek: ...)**. Okul Müdürü ..... ..... ifadesinde belirttiği gibi Temmuz 2019,2020 ve Mayıs 2021 dönemlerine ilişkin aldığı fazla ek ders ücretlerinin yasal faizi ile birlikte …. Mal Müdürlüğü veznesine yatırdığına dair dekontu Muhakkikliğimize ifadesinin alınmasından bir gün sonra elden teslim etmiştir **(Ek: ...)**.  İtham edilen Müdür Yardımcısı ..... ..... ifadesinde, okulda tek müdür yardımcısı olduğunu, ek ders çizelgelerini düzenleyerek müdüre sunmak ve MYS girişlerinin yapılmasının görevleri arasında olduğunu, gerek Okul Müdürü ..... .....’ye gerekse kendisinin yıllık izinli olduğu günlerde tam ek ders ödemesi yapılmasında işlerin ay sonunda yoğunlaşması ve tek müdür yardımcısı olmasından kaynaklı olduğunu, belirtilen aylarda önceki aylardaki ek ders çizelgesini bilgisayarda kopyala yapıştır yapmak suretiyle gerçekleştirdiğini bu nedenle tam ay ek ders ücreti ödendiğini, ancak bir sonraki ay işler hafifleyince fazla ödemeleri kesmeyi planladığını ancak bunu unuttuğunu, ancak, izinliyken aldığı ek ders ücretlerini yasal faizi ile birlikte …. Mal Müdürlüğü veznesine yarın derhal yatırıp dekontunu Muhakikliğimize sunacağını, bilerek tam ay ücret almadığını, yaşananların yanlış anlaşılmadan ibaret olduğunu belirtmek suretiyle hakkındaki iddiaları açıklamıştır **(Ek: ...)**. Müdür Yardımcısı ….. ….. ifadesinde belirttiği gibi 2019,2020 ve 2021 Ağustos dönemlerine ilişkin aldığı fazla ek ders ücretlerinin yasal faizi ile birlikte …. Mal Müdürlüğü veznesine yatırdığına dair dekontu Muhakkikliğimize ifadesinin alınmasından bir gün sonra elden teslim etmiştir **(Ek: ...)**.  Müdür Yardımcısı ..... .....’nin ek dersleri bilgisayarda kopyala yapıştır yaptığını ifade etmesi üzerine, öğretmenlerin ek dersinde yanlışlık olup olmadığına ilişkin olarak 2019 yılı Temmuz ve Ağustos, 2020 yılı Temmuz ve Ağustos, 2021 yılı Mayıs ve Ağustos aylarına ait ek ders çizelgeleri bir önceki ayla karşılaştırılmıştır, çizelgelerin öğretmenler bakımından aynı olmadığı görülmüştür **(Ek: ...)**. Ayrıca örneklem usulü seçilen 10 öğretmen ile Okul Müdürü ..... ..... ve Müdür Yardımcısı ..... .....’nin 01/01/2019-31/08/2021 dönemine ilişkin ek ders ücretleri; ek ders ücret onay çizelgesi, ders defterleri ve izin rapor durumları üzerinden ayrıca incelenmiştir. İnceleme neticesinde ek derslerde başka bir hata olmadığı anlaşılmıştır **(Ek: ...)**.  Her ne kadar Okul Müdürü ..... ..... ifadesinde, kendisinin Öğretmen ..... ..... tarafından Mayıs 2021 döneminde fazla ek ders aldığı yönünde uyarıldığı konusunu hatırlamadığını belirtmekteyse de, ikili arasındaki konuşmaya şahit olan Öğretmen ..... ..... ifadesinde izinle bağlantılı fazla ek derse ilişkin konuşmanın yaşandığını ifade etmiştir **(Ek: ...)**. Öte yandan hizmet cetvellerinden Okul Müdürü ..... .....’nin 8, Müdür Yardımcısı ..... .....’nin 5 yıl olmak üzere okul yöneticiliği yaptıkları, son üç yıldır ….. ….. Lisesinde çalıştıkları birlikte düşünüldüğünde (Ek:); yıllık izinde bulunan okul yöneticilerine ek ders ücreti ödenmeyeceğini bilecek tecrübede oldukları, ifadelerinin bağlamından da izinli olunan günlerde ek dersin kesilmesi gerektiğini bildikleri değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme yapılmasa dahi her bir Devlet memuru görev alanıyla ilgili mevzuatı bilmek ve gereğince uygulamak zorundadır. Ayrıca, yıllık izinlerinde ek ders ücretlerinin ödenmesinin iş yoğunluğu, unutkanlık ya da sehven gibi taksire/dikkat ve özen yükümlülüğüne işaret eden kavramlarla açıklanması da kabul edilebilir görülmemiştir. Kaldı ki izinli olunan günlerde ek ders ücreti ödenmeyeceğini bildikleri halde birden fazla kez toplamda 6 olmak üzere mevzuata aykırı işlem yapmalarından, aralarında izinli olunan günlerde tam ek ders ödenmesi/alınması konusunda zımni bir anlaşma olduğu, bu konuda birlikte kasten hareket ettikleri ve buna bağlı olarak mevzuata aykırı gerçekleştirilen işlemlerden hukuken sorumlu oldukları değerlendirilmiştir. Bu değerlendirmemizi Okul Müdürü ..... .....’nin Öğretmen ….. ….. tarafından uyarılmasına rağmen yine de fazla aldığı ek dersleri iade etmemesi de desteklemektedir. Bu uyarı sonucu beklenen o dur ki, mevzuata aykırı yapılan ödemenin zaman geçirmeden iade edilmesidir.  Buna göre Okul Müdürü ..... .....’nin Temmuz 2019 döneminde 10 gün, Temmuz 2020 döneminde 10 gün, Mayıs 2021 döneminde 15 gün (Ek:); Okul Müdür Yardımcısı ..... .....’nin Ağustos 2019 döneminde 15 gün, Ağustos 2020 döneminde 15 gün, Ağustos 2021 döneminde 15 gün olmak üzere yıllık izin kullandıkları **(Ek: ...)**, mevzuata aykırı şekilde izinli oldukları günlerde ek derslerinde kesinti yapmayarak tam ücret aldıkları, haksız mali menfaat elde ettikleri, kamu zararına yol açtıkları anlaşılmıştır **(Ek: ...)**.  5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’na göre; yapılan harcamalardan ödeme emrine bağlanan belgeleri hazırlayan, onaylayan gerçekleştirme görevlileri ile harcama yetkilileri de müştereken sorumludur. Yukarıda açıklandığı hâliyle inceleme/soruşturma konusu özelinde mevzuata aykırı şekilde izinli okul yöneticilere ek ders ödenmesi kamu zararına yol açan bir işlem olduğundan ve işlem belirtilen yetkililerin imzasıyla gerçekleştiğinden ...... ..... Lisesi yöneticilerine 2019 Temmuz, Ağustos, 2020 Temmuz, Ağustos ve 2021 Mayıs, Ağustos dönemlerinde ek ders ödenmesinde, gerçekleştirme belgelerini hazırlayanların ...... ..... Lisesi Müdürü ….. ….., Müdür Yardımcısı ….. ….. ile ödeme emri belgesini imzalayan ..… İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürü/Gerçekleştirme Görevlisi ….. ….., ….. ….. Müdürü/Harcama Yetkilisi ….. ….. olduğu **(Ek: ...)** görülmüştür. Bu bağlamda yıllık izinde olunmasına rağmen mevzuata aykırı şekilde ek ders ücreti ödenmesinde ….. ….. ….. Müdürlüğü gerçekleştirme ve harcama yetkililerinin de sorumluluğunun bulunup bulunmadığı ile ilgili olarak;  … İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürü/Gerçekleştirme Görevlisi ….. ….. ve ….. ….. ….. Müdürü/Harcama Yetkilisi ….. ….. benzer ifadelerinde özetle; ilçelerinde 224 okul ve bu okullarda 573 müdür ve müdür yardımcısı ile 23.345 öğretmen bulunduğunu, ayrıca öğretmen ve yöneticilerin ek derslerinin birlikte ödendiğini bu bakımdan ek ders ücretlerine ilişkin gerçekleştirme belgelerinin her bir okuldan müdürlüklerine okullar tarafından MYS sisteminde onaylandıktan sonra getirildiğini, okullardan gelen belgelerin genel müdürlükleri aynı olan okullara göre birleştirildiğini, bu nedenle gerek takibi yapılması gereken personel sayısının gerekse ödeme emri belgesindeki okul sayısından kaynaklı evrakın çokluğu karşısında ancak getirilen belgelerdeki toplam tutar ile MYS sistemine girilen verilerdeki farkı kontrol edebildiklerini, bu manada okul yöneticilerinin imzaladığı ve MYS sistemine kaydettikleri bilgi ve belgelere güvenmek zorunda olduklarını, ...... ..... Lisesi yöneticileri hakkında daha önce bir şikâyet almadıklarından bu okulun ek dersleri hakkında özel bir inceleme yapmadıklarını belirtmek suretiyle sorumlu olmadıkları yönünde açıklama yapmışlardır **(Ek: ...)**  Yukarıdaki ifadede belirtilen kurum, yönetici ve öğretmen sayılarının doğru olduğu **(Ek: ...)**, örneklem olarak seçilen ortaöğretim okulları ek ders ödeme emri belgesinin 353 gerçekleştirme belgesi ihtiva ettiği görülmüştür **(Ek: ...)**. Ayrıca, ekip hâlinde yürütülen iş ve işlemlerde güven ilkesi gereğince, her bir kamu görevlisinin yerine getirdiği işi mevzuata uygun yapmakla sorumlu olduğu, bu manada hazırlayıp üst makamlara sundukları belgelerin doğruluğu konusunda amirlerinin güven içinde hareket edeceği, astın yaptığı her bir işlemin amir tarafından ayrıntılı kontrol edilmesinin beklenmesi hâlinde, amirin asıl işini yapmasının mümkün bulunmadığı bu bağlamda amirlerin ancak kendisine sunulan belgelerden anlaşılabilecek açık hatalardan sorumlu tutulabileceği; bu manada ...... ..... Lisesi tarafından ek derse ilişkin gerçekleştirme belgelerine yıllık izin kayıtlarını eklenmediği görüldüğünden **(Ek: ...)**; ….. ….. ….. Müdürü ….. ….. ve Şube Müdürü ….. …..’nin ….. ….. Lisesinin 2019 ve 2020 Temmuz-Ağustos, 2021 Mayıs ve Ağustos dönemlerine ilişkin ek ders evrakından, ilçedeki personel sayısının fazlalığı da düşünüldüğünde yıllık izinli olan ...... ..... Lisesi yöneticilerinin izin durumlarını fark etmelerinin kendilerinden beklenemeyeceği, ….. ….. Lisesinin ek derse ilişkin gerçekleştirme belgelerini mevzuata uygun hazırlamayan Okul Müdürü ….. ….. ile Müdür Yardımcısı ..... .....’nin dürüst kamu görevlisinden beklenen davranışı göstermemeleri üzerine ödemelerin gerçekleştiği, bu nedenle ….. ….. ….. Müdürü ….. ….. ve Şube Müdürü ….. …..’nin ilgi (a) ve (d)’de kayıtlı ….. Olurlarına yansıyan fiil/hâllerden hukuken sorumlu tutulmalarının mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.  Bilgi/belge ve ifadelerin incelenmesinden;  İlgi (a)’da kayıtlı ….. Olurunda yer alan*; “...... ..... Lisesi Öğretmeni* ..... .....’nin *gg.aa.yyyy**tarihli şikâyet dilekçesinde; ….. ….. Lisesi Müdürü* ..... .....’nin*, Mayıs 2021 döneminde 15 gün yıllık izinde olduğu halde ek ders ücreti aldığı”*; ve İlgi (d)’de kayıtlı Olurunda yer alan*; “1. ….. ..... Lisesi Müdürü* ..... .....’nin*; 10 gün yıllık izin kullandığı Temmuz 20.. döneminde ek ders ücretini tam aldığı; 2. ...... ..... Lisesi Müdür Yardımcısı* ..... .....’nin*; 15’er gün yıllık izin kullandığı Ağustos 2020 ve 2021 dönemlerinde ek ders ücretini tam aldığı”* iddialarının **sübuta erdiği** değerlendirilmiştir.  ...... ..... Lisesi Müdürü ….. ….. hakkındaki sübuta eren iddialar;  **Disiplin yönünden** değerlendirildiğinde; ...... ..... Lisesi Müdürü ..... .....’nin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun **ödev ve sorumlulukları** arasında yer alan *“Devlet memurları amiri oldukları kuruluş ve hizmet birimlerinde kanun ve diğer mevzuatla belirlenen görevleri zamanında ve eksiksiz olarak yapmaktan ve yaptırmaktan, maiyetindeki memurlarını yetiştirmekten, hal ve hareketlerini takip ve kontrol etmekten görevli sorumludurlar”* hükmüne uymayarak yıllık izinli olduğu halde kendisine ek ders ücreti tahakkuk ettirerek haksız ücret alma eyleminin faili oldu­ğu ve fiilinin aynı Kanun’un 125/D maddesinde yer alan *“Görevi ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun çıkar sağlamak,”* kapsamına girdiği, belirtilen disiplin ihlali Temmuz 2020 ve Mayıs 2021 dönemlerinde iki kez/zincirleme olarak işlendiğinden yaptırımın bir kez, ancak alt sınırdan uzaklaşılarak 2 yıl süreyle uygulanması;  **Adli yönden** değerlendirildiğinde; elde ettiği çıkar mali açıdan kamunun zararına neden olduğundan konunun 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun *“Görevi kötüye kullanma”* başlıklı 257’inci maddesi kapsamında olduğu, ancak belirtilen suçun 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Kanunu’nun *“Kapsam”* başlıklı 2’nci maddesinde belirtilen görev sebebiyle işlenen suçlar kapsamında olması nedeniyle ön inceleme yapılması gerektiği, bu nedenle izin vermeye yetkili mercie bildirim yapılmasının uygun olacağı;  **İdari yönden** değerlendirildiğinde;  a) 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun *“Para cezaları ve yetkili merciler”* başlıklı 73’ncü maddesi kapsamında; kendisine her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dâhil yapılan bir aylık net ödemenin iki katı tutarında para cezası verilmesinin uygun olacağı,  b) Tüm kamu görevlilerinin güvenilir olması esas olmakla birlikte yöneticilerin kullandıkları yetkilerin daha geniş olması bağlamında güvenilirliğin daha da önem kazandığı; yönetim görevinin devamı için ise yetkilerini kötüye kullanmayacaklarına dair var olan güvene zarar vermemeleri gerektiği değerlendirildiğinde; yönetim görevinden yararlanarak kişisel çıkar elde eden kamu görevlisinin görevine devam etmesinde kamu yararı bulunmadığı açıktır ve yerine güvenilir bir başka kamu görevlisinin getirilmesi de hizmetin gereğidir. Böylece var olan yöneticinin hukuka aykırı eylemleri nedeniyle sarsılan kamuya/kamu görevlisine güven, tekrar sağlanmış olsun. Ayrıca okullar; doğruluk, dürüstlük, çalışkanlık gibi değerlerin öğretildiği, yaşandığı yerler olması bakımından özel nitelikli kamu kurumlarıdır, bu kurumların yöneticilerinden belirtilen değerlere uygun davranması diğer kamu kurumlarına göre toplumda daha çok bekleniyor olması da kültürümüzün bir unsuru/ortak düşüncesidir. Bu bağlamda Okul Müdürü ..... .....’nin yönetim görevinden yararlanarak elde ettiği çıkarın gerek disiplin, gerek adli, gerek mali, gerekse toplumsal bakımdan çok boyutlu olması yöneticilik görevine devam etmesine engel nitelikte olup; açıklanan nedenlerle okul müdürlüğü görevinden alınarak il içinde öğretmen olarak bir başka kuruma atanmasının uygun olacağı;  **Mali yönden** değerlendirildiğinde; Temmuz 2019, 2020 ve Mayıs 2020 dönemlerinde fazladan aldığı ek ders ücretlerini yasal faizi ile birlikte ….. Mal Müdürlüğü veznesine yatırdığından herhangi bir işlem tayinine yer olmadığı;  ...... ..... Lisesi Müdür Yardımcısı ….. ….. hakkındaki sübuta eren iddialar;  **Disiplin yönünden** değerlendirildiğinde; ….. ….. Lisesi Müdür Yardımcısı ..... .....’nin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun **ödev ve sorumlulukları** arasında yer alan *“Devlet memurları kanun ve diğer mevzuatta belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar.”* hükmüne uymayarak yıllık izinli olduğu halde kendisine ek ders ücreti tahakkuk ettirerek haksız ücret alma eyleminin faili durumunda oldu­ğu ve fiilinin aynı Kanun’un 125/D maddesinde yer alan *“Görevi ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun çıkar sağlamak,”* kapsamına girdiği, belirtilen disiplin ihlali Ağustos 2020 ve 2021 dönemlerinde iki kez/zincirleme olarak işlendiğinden yaptırımın bir kez, ancak alt sınırdan uzaklaşılarak 2 yıl süreyle uygulanması;  **Adli yönden** değerlendirildiğinde; elde ettiği çıkar mali açıdan kamunun zararına neden olduğundan konunun 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun *“Görevi kötüye kullanma”* başlıklı 257’inci maddesi kapsamında olduğu, ancak belirtilen suçun 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Kanunu’nun *“Kapsam”* başlıklı 2’nci maddesinde belirtilen görev sebebiyle işlenen suçlar kapsamında olması nedeniyle ön inceleme yapılması gerektiği, bu nedenle izin vermeye yetkili mercie bildirim yapılmasının uygun olacağı;  **İdari yönden** değerlendirildiğinde;  a) 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun *“Para cezaları ve yetkili merciler”* başlıklı 73’ncü maddesi kapsamında; kendisine her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dâhil yapılan bir aylık net ödemenin iki katı tutarında para cezası verilmesinin uygun olacağı,  b) Tüm kamu görevlilerinin güvenilir olması esas olmakla birlikte yöneticilerin kullandıkları yetkilerin daha geniş olması bağlamında güvenilirliğin daha da önem kazandığı; yönetim görevinin devamı için ise yetkilerini kötüye kullanmayacaklarına dair var olan güvene zarar vermemeleri gerektiği değerlendirildiğinde; yönetim görevinden yararlanarak kişisel çıkar elde eden kamu görevlisinin görevine devam etmesinde kamu yararı bulunmadığı açıktır ve yerine güvenilir bir başka kamu görevlisinin getirilmesi de hizmetin gereğidir. Böylece var olan yöneticinin hukuka aykırı eylemleri nedeniyle sarsılan kamuya/kamu görevlisine güven, tekrar sağlanmış olsun. Ayrıca okullar; doğruluk, dürüstlük, çalışkanlık gibi değerlerin öğretildiği, yaşandığı yerler olması bakımından özel nitelikli kamu kurumlarıdır, bu kurumların yöneticilerinden belirtilen değerlere uygun davranması diğer kamu kurumlarına göre toplumda daha çok bekleniyor olması da kültürümüzün bir unsuru/ortak düşüncesidir. Bu bağlamda Müdür Yardımcısı ..... .....’nin yönetim görevinden yararlanarak elde ettiği çıkarın gerek disiplin, gerek adli, gerek mali, gerekse toplumsal bakımdan çok boyutlu olması yöneticilik görevine devam etmesine engel nitelikte olup; açıklanan nedenlerle okul müdürlüğü görevinden alınarak il içinde öğretmen olarak bir başka kuruma atanmasının uygun olacağı;  **Mali yönden** değerlendirildiğinde; Ağustos 2019, 2020 ve 2021 dönemlerinde fazladan aldığı ek ders ücretlerini yasal faizi ile birlikte ….. Mal Müdürlüğü veznesine yatırdığından herhangi bir işlem tayinine yer olmadığı;  sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.  **5.2.** İlgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emrinde yer alan; *“...... ..... Lisesi Öğretmeni* ..... .....’nin *14/09/2021 tarihli şikâyet dilekçesinde; ...... ..... Lisesi Müdürü* ..... .....’nin *ek ders ücretlerine ilişkin şikâyette bulunması nedeniyle kendisine psikolojik baskı yaptığı”* **(Ek: ...)**, iddiasıyla ilgili olarak;  ...... ..... Lisesi Öğretmeni ..... ..... ilgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emrine esas dilekçesinde ve ifadesinde özetle; Okul Müdürü ..... .....’nin izinli olduğu günlerde ek ders alması ve bunu iade etmemesi üzerine ….. ….. ….. Müdürlüğüne şikâyette bulunduğu, bu şikâyeti öğrenen ..... .....’nin kendisiyle iletişimi kestiği, kendisini gördüğü yerde sert ve dik bakış atmaya başladığı, sen göreceksin anlamında kafasını salladığı, bu hâliyle kendisini psikolojik baskı altına almaya çalıştığı, bu tip davranışlara şahit olan bir başka arkadaşının olmadığı, kendisi yalnızken bunları yaptığını belirterek şikâyetini açıklamıştır **(Ek: ...)**.  Okul Müdürü ….. ….. ifadesinde özetle; öğretmen ….. …..’ye herhangi bir baskı yapmadığını, jest ve mimikleriyle kendisine mesaj vermediğini, resmi amir- memur ilişkisine uygun iletişim kurduğunu, Devletin işinde küslük olamayacağını, görevin gerektirdiği ölçüde amiri olarak kendisiyle görüştüğünü, bundan fazlasına ilişkin bir samimiyete de gerek olmadığını; zümre tutanağında imzası olmadığı için kendisini …. günü koridorda gördüğünde masasının üstündeki tutanağı imzalaması yönünde konuştuğunu belirtmek suretiyle hakkındaki iddialara açıklık getirmiştir **(Ek: ...)**.  … gününe ait kamera görüntülerinin incelenmesinden Okul Müdürü ….. ile Öğretmen ..... .....’nin koridorda konuştuktan sonra ..... .....’nin müdür odasına girdiği ve 15 saniye sonra ayrıldığı görülmüştür (Ek:). Bu bakımdan Okul Müdürü ..... .....’nin görevin gerektirdiği ölçüde kurulan iletişimi desteklemek adına ifadesinde verdiği örneğin doğrulandığı anlaşılmıştır.  Kamu görevlilerinin işbirliği içinde görevlerini yerine getirmesi 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun amir hükümlerindendir. Bu bağlamda işbirliğine zarar verebilecek nitelikteki, garez, tavır, küslük gibi olumsuz tutum ve davranışlarda bulunulmayacağı gibi; aşırı samimi, laubali, protokole aykırı tutum ve davranışlarda da bulunulması uygun olmayacaktır. Yukarıdaki olay ve olgular bir bütün olarak değerlendirildiğinde, hayatın olağan akışı içinde şikâyet edilen amirin şikâyetçi astını baskı altına alma, çalışma şartlarını zorlaştırma gibi tutum ve davranışlarda bulunabileceği kuvvetle muhtemel bir durum olmakla birlikte; Okul Müdürü ..... .....’nin kendisi hakkında şikâyette bulunan Öğretmen ….. ….. ile iletişimi kesmediği açık olup, bunun dışında jest ve mimiklerle baskı anlamına gelebilecek hareketlerde bulunduğu konusundaki şüphenin yenilmesine yeter düzeyde bilgi belge olmadığı değerlendirildiğinden ilgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emrindeki iddiaların **sübuta ermediği** sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.  **6. SONUÇ ve TEKLİF**  Raporun önceki bölümlerinde açıklandığı üzere,  İlgi (a) ve (d)’de kayıtlı Makam Olurunda ve İlgi (c)’de kayıtlı öncesiyle birleştirme emrinde yer alan iddialardan;  **6.1.1. “...... ..... Lisesi Müdürü ….. …..’nin, Mayıs 2021 döneminde 15 gün yıllık izinde olduğu halde ek ders ücreti aldığı” ve “...... ..... Lisesi Müdürü ….. …..’nin; 10 gün yıllık izin kullandığı Temmuz 2020 döneminde ek ders ücretini tam aldığı”** iddialarının sübuta erdiği, sübut bulan bu eylemin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun **ödev ve sorumlulukları** arasında yer alan *“Devlet memurları amiri oldukları kuruluş ve hizmet birimlerinde kanun ve diğer mevzuatla belirlenen görevleri zamanında ve eksiksiz olarak yapmaktan ve yaptırmaktan, maiyetindeki memurlarını yetiştirmekten, hal ve hareketlerini takip ve kontrol etmekten görevli sorumludurlar”* hükmüne uymadığı ve fiilin/hâlin aynı Kanun’un 125/D-(c) maddesinde yer alan *“Görevi ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun çıkar sağlamak,”* kapsamına girdiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığından,  ..... ..... Lisesi Müdürü ..... .....’nin (T.C. Kimlik No: …….….);  **a) DİSİPLİN YÖNÜNDEN:** 657 sayılı Kanun’un 125/D-(c) maddesi uyarın­ca 2 yıl süreyle Kademe İlerlemesinin Durdurulmasıcezası ile cezalandırılması;  **b) ADLİ YÖNDEN:**  4483 sayılı Kanun kapsamındaki fiil …… Kaymakamlığına gg.aa.yyyy tarihli ve ….. sayılı yazı ile tevdi edildiğinden işlem tayinine yer olmadığı,  **c) İDARİ YÖNDEN:**   * 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun *“Para cezaları ve yetkili merciler”* başlıklı 73 üncü maddesi kapsamında; kendisine her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dâhil yapılan bir aylık net ödemenin iki katı tutarında para cezası verilmesi, * Yönetim görevinden yararlanarak elde ettiği çıkarın gerek disiplin, gerek adli, gerek mali, gerekse toplumsal bakımdan çok boyutlu olması yöneticilik görevine devam etmesine engel nitelikte olup; açıklanan nedenlerle okul müdürlüğü görevinden alınarak il içinde öğretmen olarak bir başka kuruma atanması;   **d) MALİ YÖNDEN:** 2019, 2020 ve 2021 yıllarındaki izinli olunun günlere ait ek ders ücretlerinin yasal faizi ile birlikte ödemesini yaptığından işlem tayinine yer olmadığı;  **6.1.2**. “**...... ..... Lisesi Müdür Yardımcısı ….. …..’nin;15’er gün yıllık izin kullandığı Ağustos 2020 ve 2021 dönemlerinde ek ders ücretini tam aldığı”** iddialarının sübuta erdiği, sübut bulan bu eylemin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun **ödev ve sorumlulukları** arasında yer alan *“Devlet memurları kanun ve diğer mevzuatta belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar.”* hükmüne uymadığı ve fiilin/hâlin aynı Kanun’un 125/D-(c) maddesinde yer alan *“Görevi ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun çıkar sağlamak,”* kapsamına girdiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığından,  ...... ..... Lisesi Müdür Yardımcısı **….. …..**’nin (T.C. Kimlik No: …….….);  a) DİSİPLİN YÖNÜNDEN: 657 sayılı Kanun’un 125/D-(c) maddesi uyarın­ca 2 yıl süreyle Kademe İlerlemesinin Durdurulmasıcezası ile cezalandırılması;  **b) ADLİ YÖNDEN:** 4483 sayılı Kanun kapsamındaki fiil …… Kaymakamlığına gg.aa.yyyytarihli ve ….. sayılı yazı ile tevdi edildiğinden işlem tayinine yer olmadığı,  **c) İDARİ YÖNDEN:**   * 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun *“Para cezaları ve yetkili merciler”* başlıklı 73 üncü maddesi kapsamında; kendisine her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dâhil yapılan bir aylık net ödemenin iki katı tutarında para cezası verilmesi, * Yönetim görevinden yararlanarak elde ettiği çıkarın gerek disiplin, gerek adli, gerek mali, gerekse toplumsal bakımdan çok boyutlu olması yöneticilik görevine devam etmesine engel nitelikte olup; açıklanan nedenlerle okul müdürlüğü görevinden alınarak il içinde öğretmen olarak bir başka kuruma atanması;   **d) MALİ YÖNDEN:** 2019, 2020 ve 2021 yıllarındaki izinli olunun günlere ait ek ders ücretlerinin yasal faizi ile birlikte ödemesini yaptığından işlem tayinine yer olmadığı;  **6.2. “...... ..... Lisesi Öğretmeni ….. …..’nin 14/09/2021 tarihli şikâyet dilekçesinde; ...... ..... Lisesi Müdürü ….. …..’nin ek ders ücretlerine ilişkin şikâyette bulunması nedeniyle kendisine psikolojik baskı yaptığı”** iddiası sübuta ermediğinden herhangi bir işlem tayinine yer olmadığı,  yönündeki tekliflerimizi arz ederiz. gg.aa.yyyy   |  |  | | --- | --- | | İmza  Adı SOYADI  Muhakkik | İmza  Adı SOYADI  Muhakkik |   Ek: Dizi Pusulasına Bağlı Ekler (… Sayfa) |