## 13.2. İnceleme/Soruşturma Raporu

ÖZEL

T.C.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Teftiş Kurulu

Sayı : …../…,... …../…./……

Konu : …………..... Lisesi Yöneticileri

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : a) Bakanlık Makamının .…/…/….. tarihli ve ......... sayılı inceleme/soruşturma Oluru.

b) Teftiş Kurulu Başkanlığının…/…/…… tarihli ve ......... sayılı görevlendirme emri.

İlgi (b) görevlendirme emri ekinde alınan ilgi (a) Makam Oluru gereğince ............................. Lisesi Müdürü ............... ……………, ………… öğretmeni ………… ……………. ve memur ………… ........... haklarında yürütülen inceleme/soruşturma çalışmaları, …/…/…..-…/…/….. tarihleri arasında yapılmış olup, tespit edilen hususlar aşağıda açıklanmıştır.

**1. İNCELEME/SORUŞTURMANIN KONUSU:**

*(Bu bölümde Makam Olurlarında yer alan iddialar aşağıdaki örnekte belirtildiği şekilde aynen yazılmalıdır.)*

İlgi (a) Makam Olurunda yer alan ……............. Lisesinde;

1.1. Ankara/Çankaya …… İlkokulu/Lisesi Müdürü................ …………….’nin;

“Okula gelen tüketim malzemesinin alımında usulsüzlük yaptığı”,

1.2. Ankara/Çankaya …… İlkokulu/Lisesi......... Öğretmeni ................ …………….’ın;

“Derslerine sık-sık geç girdiği ve bazen de hiç okula gelmediği” ve

1.3. Ankara/Çankaya …… İlkokulu/Lisesi Memuru .................. ……………’nın;

“Ev sahibi ........... ………..’ye caddede hakaret ettiği ve tokat attığı”

hususları ile ayrıca İlgi (a) Makam Oluru eki …. ….’e ait dilekçede yer alan;

1.4. Ankara/Çankaya ………………… İlkokulu/Lisesi Müdür Yardımcısı .................. ……………’nın;

1.4.1. “Amirine kaba sözler söylediği,”

1.4.2. “Sınıf Öğretmeni …….. ……….. ‘ye mobbing yaptığı,”

iddiaları inceleme/soruşturmanın konusunu oluşturmaktadır **(Ek:….)**.

**2. YAPILAN İNCELEME/SORUŞTURMA (Yöntem ve Süreç Akışı):**

*(Bu bölümde Makam Olurlarında yer alan iddiaların hangi yöntemle incelendiği ve işlem basamaklarının neler olduğu belirtilmelidir.)*

2.1. İnceleme ve soruşturma çalışmalarına ilgi (a) Makam Oluru ve ekleri incelenmek suretiyle başlanmıştır. Yapılan inceleme neticesinde Makam Olurunda yer alan hususların yanı sıra “….” ve “…..” şeklinde iddiaların da yer aldığı anlaşılmıştır. Bu iddialar raporun “ **İnceleme/Soruşturmanın Konusu”, “Tahlil ve Münakaşa” ve “Sonuç, Kanaat ve Teklif”** bölümlerinde incelenmiş irdelenmiş ve değerlendirilmiştir.

2.2. İnceleme ve soruşturma konusuyla ilgili olarak kendisi ile görüşülen İl Valisi / İlçe Kaymakamı “***...................................................................”*** şeklinde açıklamalarda bulunmuştur.

2.3. Şikâyetçi ***............ …………***’nın **(Ek:…);** tanık olarak gösterilen öğretmenler ***…………. …………., …………. ……......., ……….. ……....***’nın **(Ek:…);** müdür yardımcısı ***........... …………***’nın **(Ek:…)** ve öğrencilerden ***................. ………….., ........ …………..., ........... ………..,* ........... ………….** ile memur ***............ ...........***’nın **(Ek:…)** bilgilerine başvurulmuştur.

2.4. Şikâyet edilen Okul Müdürü ***............ ……….***’nın **(Ek:…);** öğretmen ***........... .........***’nın **(Ek:…)** ve memur ***......... .... …........***’nın **(Ek:..)** ifadeleri alınmıştır.

2.5. Ayrıca; iddia konuları ile ilgili olmak üzere İl / İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünden gerekli belge örnekleri **(Ek:……);** okulu müdürlüğünden konuya ilişkin evrak **(Ek:…….);*.......................*** defterinin ilgili sayfalarının fotokopileri **(Ek:…)** ve ***...............*** Cumhuriyet Başsavcılığından mahkeme safahatı hakkında gerekli bilgi **(Ek:…)** alınarak raporumuza ek yapılmıştır.

**3. BİLGİ-BELGE VE İFADELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ (Tahlil ve Münakaşa/Analiz ve Değerlendirme):**

(*Bu bölümde iddia konularına yönelik tüm ispat araçları (bilgi, belge, ifade, mevzuat, vb.) detaylıca analiz edip değerlendirilmelidir. Gereksiz ayrıntılardan ve tekrarlardan kaçınılmalıdır. Dizi pusulasındaki sıra numaraları ile işlemli dosyadaki ifade ve belgelere verilen sıra numaralarının birbiriyle örtüşmesine dikkat edilmelidir*.)

İlgi (a) Makam Olurunda yer alan;

**3.1. “**.................... **Lisesi Müdürü** ................. ………........**; Okula gelen tüketim malzemesinin alımında usulsüzlük yaptığı”** iddiası ile ilgili olarak;

Konuya açıklık getirmesi amacıyla bilgisine başvurulan Şikayetçi ……., ifadesinde; “………………….” İleri sürmüştür **(Ek: …)**.

Konuyla ilgili ………belgeler incelendiğinde; …….malzemenin eksik alındığı, ……malzemenin de standartlara uygun olmadığı görülmüştür **(Ek: …)**.

…..Kanunu’nun …..maddesinde yer alan; “……” hükmü ve …….Yönetmeliğinin/ Tebliğinin/Genelgesinin/vb. ….maddesinde yer alan; “……” hükmü gereğince……..olduğu anlaşılmaktadır.

Okul Müdürü ................ ................ ifadesinde; “………..” şeklinde beyanıyla (demek suretiyle) iddiayı kabullenmemişse de **(Ek:. .............)**, olayın görgü tanıkları durumunda olan öğretmenler ……….. benzer ifadelerinde; “………….” şeklinde açıklamalarla iddiayı doğrulamaktadırlar. **(Ek:…)**

Bu duruma göre Okul Müdürü ............... ………….’nin ***Okula gelen tüketim malzemesinin alımında usulsüzlük yaptığı*** iddiası sübuta ermektedir.

Sübuta eren bu iddia,

**Disiplin yönünden** değerlendirildiğinde; Okul Müdürü.......... ..........nın, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun **ödev ve sorumlulukları** arasında yer alan “………………” hükmüne uymayarak …… eyleminin faili durumunda oldu­ğu ve fiilinin aynı Kanunun 125/….. maddesinde yer alan “…………….” kapsamına girdiği,

**Adli yönden** değerlendirildiğinde;…….. TCK kapsamında ….. suçunun tüm unsurlarının gerçekleştiği ve 4483 sayılı Kanun kapsamına girmediği anlaşıldığından, hakkında …. Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması gerektiği/4483 sayılı Kanun kapsamında olduğu anlaşıldığından …… Valiliğine tevdi edilmesi gerektiği,

**İdari yönden** değerlendirildiğinde; …………. nedenleriyle (detaylı ve tatmin edici gerekçelendirme yapılmalıdır), kamu yararı gözetilmesi ve hizmetin gereği olarak……… atanmasının uygun olacağı,

**Mali yönden** değerlendirildiğinde; …… TL’nin yasal faiziyle birlikte ……..tazmin edilmesi gerektiği,

değerlendirilmektedir.

**3.2.** “.......... ..........**öğretmeni** .......... .......... **‘nın, derslere sık-sık geç girdiği ve bazen de hiç okula gelmediği”** iddiası ile ilgili olarak;

Şikâyet edilen öğretmen .......... ......... alınan ifadesinde, hakkında ileri sürülen bu iddiayı, derslerine iki defa geç kaldığı, (7) gün de raporlu olması sebebiyle oku­la gelmediği şeklinde kabullenmektedir. **(Ek:.. )**

Bu husus ayrıca bilgisine başvurulan tanık öğrencilerin; “…………….” şeklindeki ifadeleriyle de doğrulamaktadır. **(Ek: ..........)**

Müfettişliğimizce yapılan incelemede, öğretmen .......... .......... ‘nın .......... tarih­lerinde ilk derslerine geç girdiği ve buna dayalı olarak okul müdürü tarafından ken­disi hakkında işlem yapılarak ihtar ile tecziye edildiği **(Ek: ......);** gelmediği günlerin ise istirahat raporuna (işgöremezlik/sağlık raporu) dayalı olduğu **(Ek: .......... )** anlaşılmıştır.

Bu duruma göre, öğretmen .......... .......... ‘nın devamsızlığı konusunda; gerekli işlemler önceden tamamlandığından ve “tek fiile tek ceza ilkesi” gereğince aynı fiilden dolayı ikinci defa ceza uygula­masına gidilemeyeceğinden ilgili hakkında bu konuda herhangi bir işleme yer olma­dığı ortaya çıkmaktadır.

**3.3. “Memur** ..............**’nın, ev sahibi** .......... **ye, caddede hakaret ettiği ve tokat attığı”**iddiası ile ilgili olarak;

Memur .......... …….. ev sahibi ..........; “.......... ile caddede karşılaştığında kira ücre­ti için sadece konuştuklarını, herhangi bir tartışma ve kavganın olmadığını” beyan etmiş **(Ek: .......... )** ve görgü tanıkları …………… da “...................” yönündeki benzer ifadeleriyle olayı doğrulamamışlardır. **(Ek: ..........)**

Bu duruma göre, memur .......... …… ‘nın .......... …… ‘ye hakaret ettiği ve tokat at­tığı iddiasının sübuta ermediği anlaşılmaktadır.

**4. SONUÇ, KANAAT VE TEKLİF:**

Raporun önceki bölümlerinde açıklandığı üzere,

İlgi (a) Makam Olurunda yer alan iddialardan;

**4.1. “……. Okul Müdürü ............... ………….’nin Okula gelen tüketim malzemesinin alımında usulsüzlük yaptığı”** iddiasının sübuta erdiği, sübut bulan bu eylemin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun **ödev ve sorumlulukları** arasında yer alan “………………” hükmüne uymadığı ve fiilin/halin aynı Kanunun 125/….. maddesinde yer alan “…………….” kapsamına girdiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığından,

.................. Lisesi Müdürü ................ ‘in (TCKN:….);

**a) DİSİPLİN YÖNÜNDEN :** 657 sayılı Kanunun 125/..........maddesi uyarın­ca .......... ile cezalandırılmasının;

**b) ADLİ YÖNDEN:** Hakkında …. Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasının/Fiilinin 4483 sayılı Kanun kapsamında olduğu anlaşıldığından …… Valiliğine tevdi edilmesinin;

**c) İDARİ YÖNDEN:** değerlendirildiğinde; …………. Nedenleriyle, kamu yararı gözetilmesi ve hizmetin gereği olarak……… atanmasının;

**d) MALİ YÖNDEN:** …… TL’nin yasal faiziyle birlikte ……..tazmin edilmesinin,

uygun olacağı,

**4.2**. “.................... **Öğretmeni** .......... ..........**’nın, derslere sık sık geç girdiği ve bazen de hiç okula gelmediği”** iddiası ile ilgili gerekli işlemler önceden tamamlandığından ilgili hakkında bu konuda yeni bir işleme yer olma­dığı,

**4.3. “….. Memuru .......... ..........‘nın, ev sahibi .......... ..........’ye caddede hakaret ettiği ve tokat attığı”** iddiası sübuta ermediğinden herhangi bir işlem tayinine gerek olmadığı,

yönündeki kanaatimizi arz ederiz. .../.../.....

|  |  |
| --- | --- |
| İmza | İmza |
| Adı SOYADI  (KOD) | Adı SOYADI  (KOD) |
| Bakanlık Maarif Müfettişi | Bakanlık Maarif Müfettişi |

Ek: Dizi Pusulasına Bağlı Ekler (…sayfa)